



Tema 7:

Diseño segmentado del procesador

Fundamentos de computadores II

José Manuel Mendías Cuadros

Dpto. Arquitectura de Computadores y Automática

Universidad Complutense de Madrid





Contenidos

- ✓ Introducción.
- ✓ Diseño de la ruta de datos.
- ✓ Diseño del controlador.
- ✓ Conflictos estructurales.
- ✓ Conflictos de datos.
- ✓ Conflictos de control.
- ✓ Comparativa: monociclo vs. multiciclo vs. segmentado.
- ✓ Microarquitecturas avanzadas.
- ✓ Apéndice tecnológico.

Transparencias basadas en los libros:

- S.L. Harris and D. Harris. *Digital Design and Computer Architecture. RISC-V Edition.*
- D.A. Patterson and J.L. Hennessy. *Computer Organization and Design. RISC-V Edition.*



Introducción

- **Ningún procesador moderno es monociclo.**
 - Esta microarquitectura solo se usó en los primeros computadores.

- **Ningún procesador contemporáneo es multiciclo.**
 - Esta microarquitectura estuvo en uso hasta finales de los 80s:
 - Mainframes: IBM/360, DEC VAX
 - Microprocesadores: 8088/86 (IBM PC), 68000 (Apple Macintosh), Z80 (Spectrum)
 - En la actualidad solo existe en microcontroladores de bajas prestaciones:
 - 8051, 68HC11, PIC-16

- A partir de los 90s, **todos** los procesadores **se segmentan.**
 - Los procesadores actuales presentan microarquitecturas aún más avanzadas pero sustentadas sobre el concepto de segmentación.

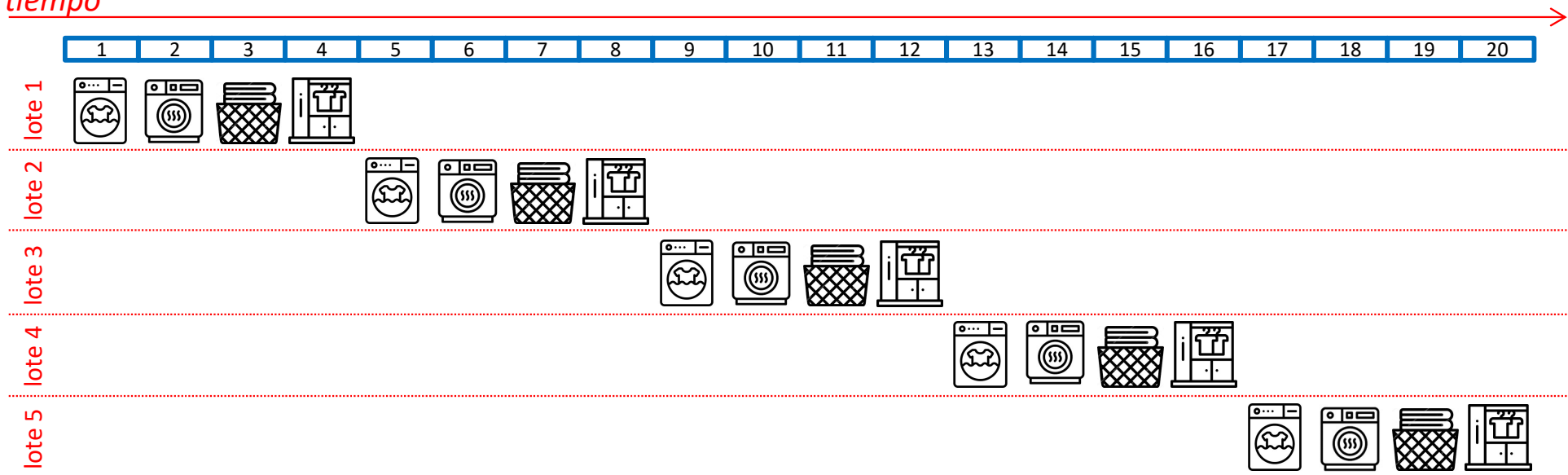


Introducción

Concepto de segmentación (i)

- En un hogar lo habitual es tener una **lavandería secuencial**:
 - 4 etapas de **duración similar**: lavado, secado, planchado y guardado.

tiempo



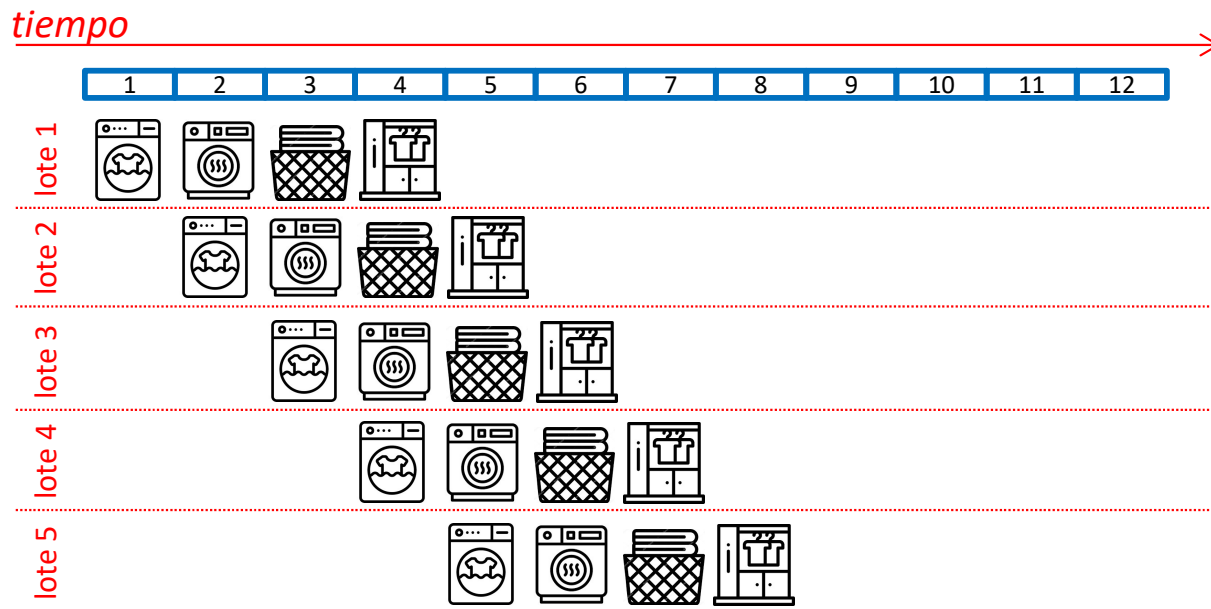
- Cada **electrodoméstico** está el **75% del tiempo inactivo**.
- 1 lote de ropa se procesa en 4 unidades de tiempo.
- 5 lotes se procesan en $4 \times 5 = 20$ unidades de tiempo.
- n lotes se procesan en $4 \cdot n$ unidades de tiempo.



Introducción

Concepto de segmentación (ii)

- En una **lavandería industrial** el proceso es más eficiente:
 - Se empieza con un nuevo lote aunque el anterior no haya finalizado



$$Speedup = \frac{4 \cdot n}{4 + (n - 1)}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4 \cdot n}{4 + (n - 1)} = 4$$

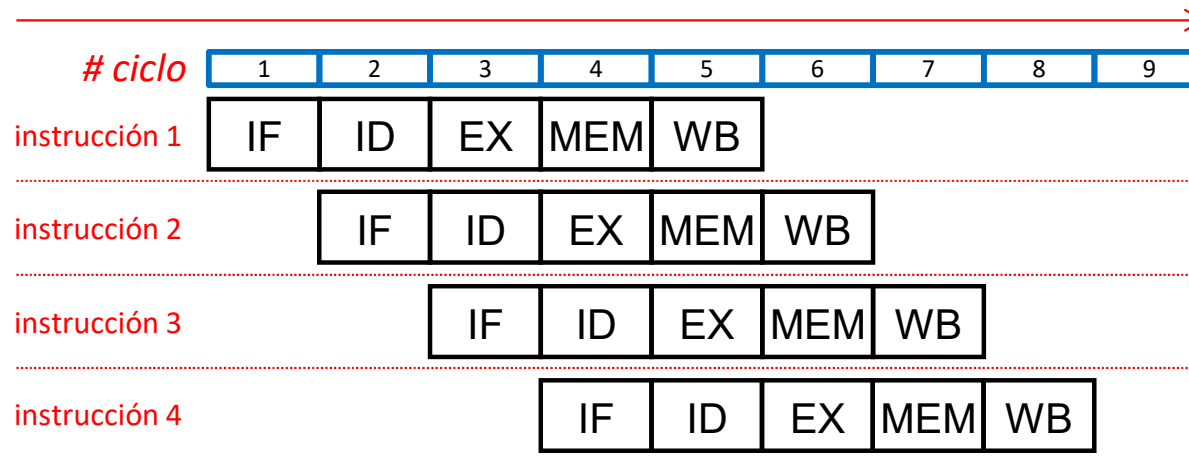
- Ahora los **electrodomésticos** están en **uso el 100%** de su tiempo.
- 1 lote de ropa sigue procesándose en 4 unidades de tiempo.
- 5 lotes se procesan ahora en $4 + (5-1) = 8$ unidades de tiempo.
- n lotes se procesan en $4 + (n-1)$ unidades de tiempo.



Introducción

Concepto de segmentación (iii)

- Un **procesador segmentado** (*pipelined*) se comporta como la lavandería industrial solapando la ejecución de varias instrucciones.



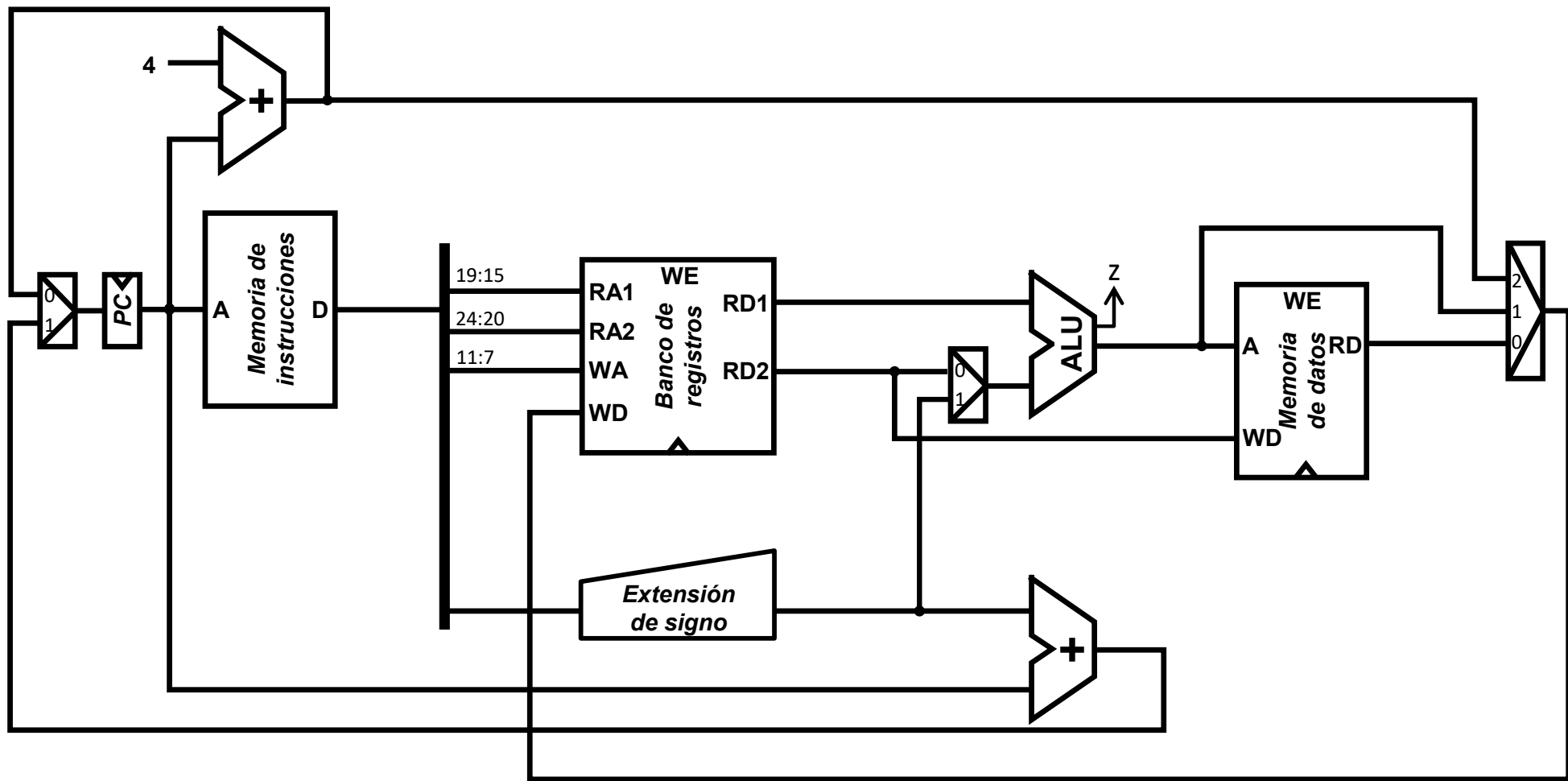
- En cada ciclo lanza una nueva instrucción sin esperar a que termine la anterior.
- Cada **instrucción** pasa por 5 etapas tardando **5 ciclos en ejecutarse**:
 - Se dice que la **latencia** (*latency*) de este procesador es de **5 ciclos**.
- El **tiempo de ejecución** de un programa será **mucho menor** porque:
 - Varias instrucciones se ejecutan simultáneamente.
 - El **tiempo de ciclo** podrá ser **corto** (como en el procesador multiciclo).
 - De manera ideal **CPI = 1** (como en el procesador monociclo).



Diseño de la ruta de datos

Ruta de datos RISC-V reducido (i)

- La **ruta de datos** del procesador segmentado es:
 - ruta de datos del procesador monociclo + registros de segmentación

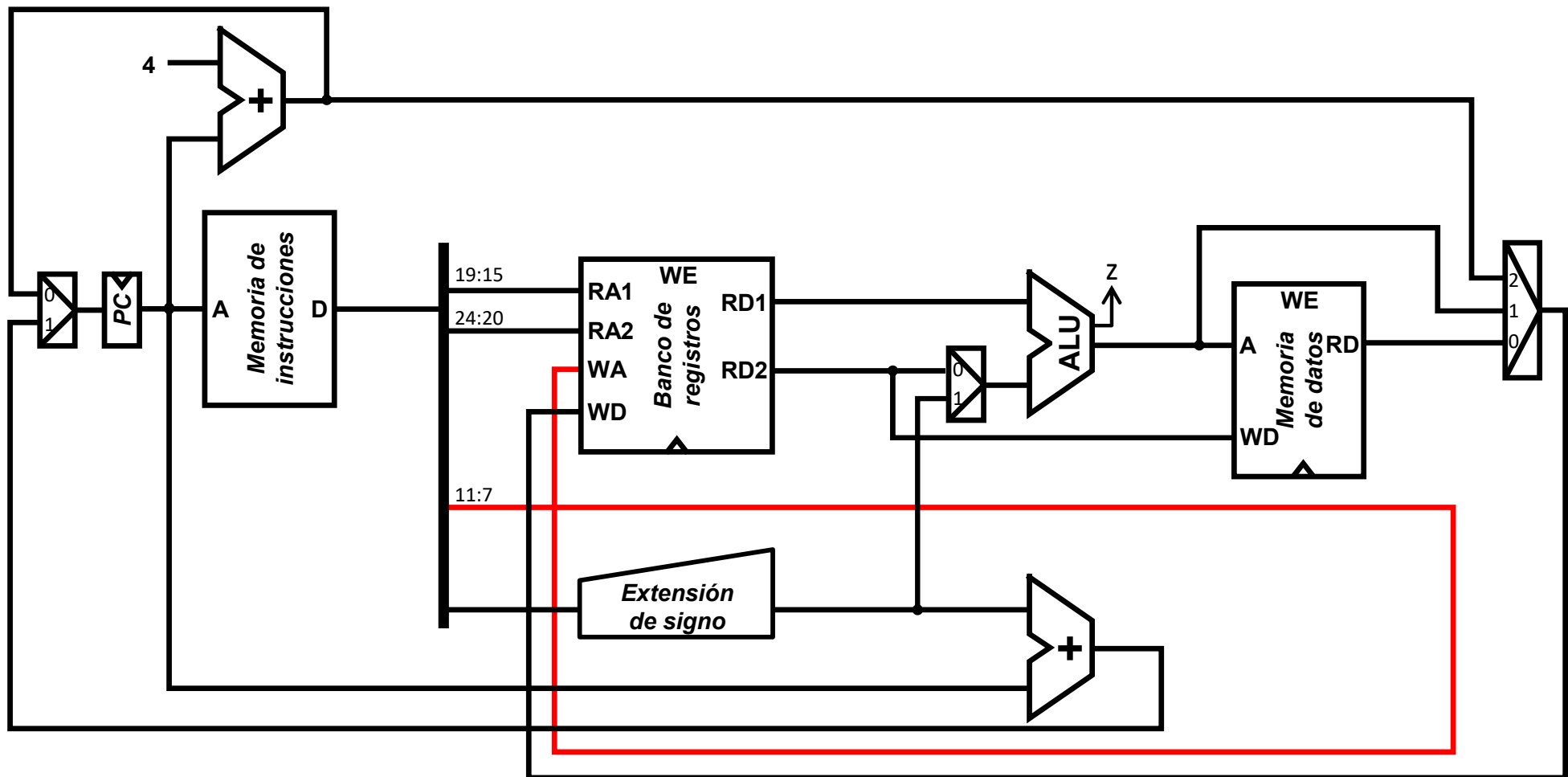




Diseño de la ruta de datos

Ruta de datos RISC-V reducido (ii)

- La **ruta de datos** del procesador segmentado es:
 - ruta de datos del procesador monociclo + registros de segmentación





Diseño de la ruta de datos

Ruta de datos RISC-V reducido (iii)

IF

Búsqueda en memoria de la instrucción

ID

Decodificación y obtención de operandos

EX

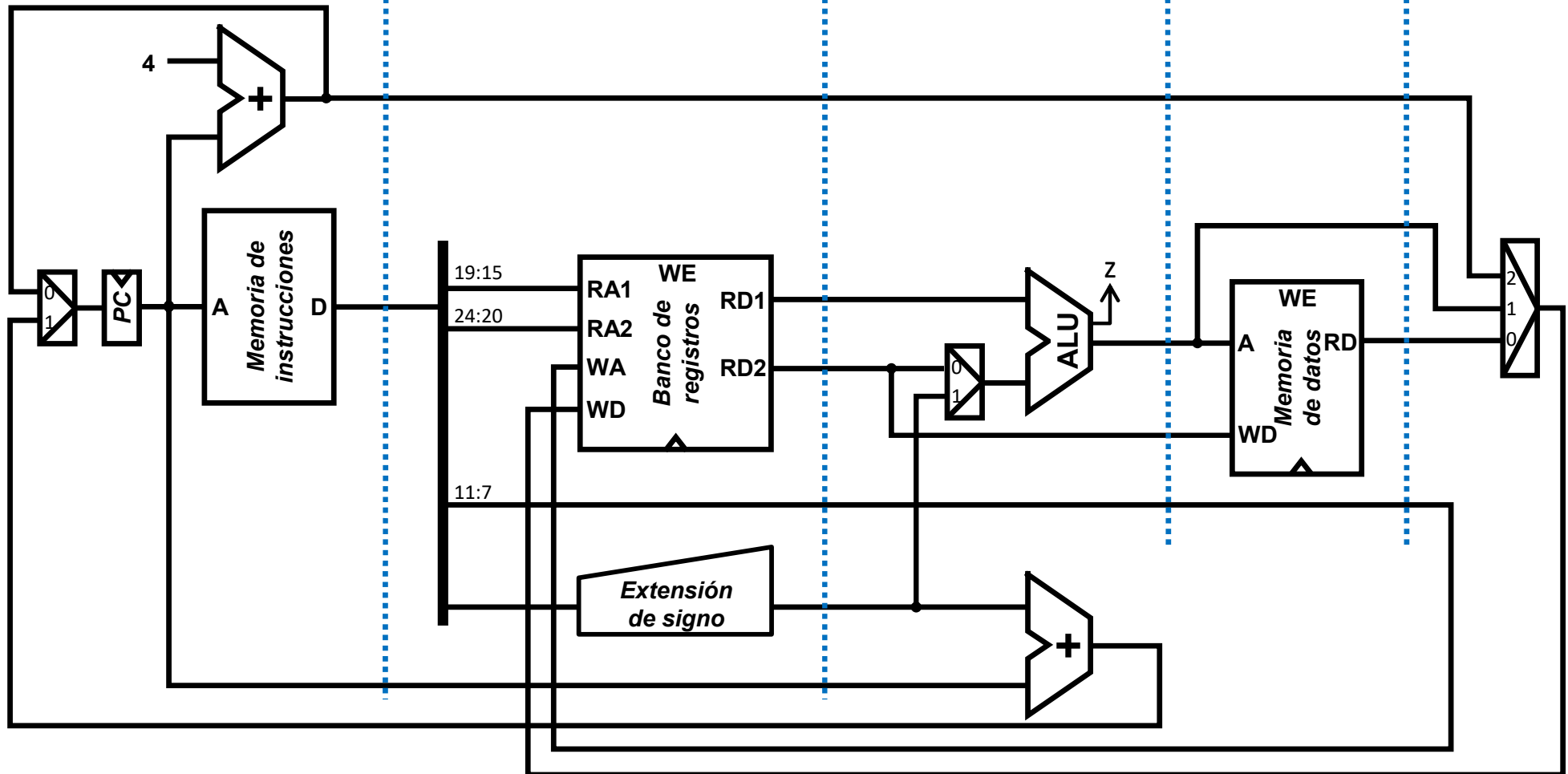
Ejecución o cálculo de dirección

MEM

Acceso a memoria de datos

WB

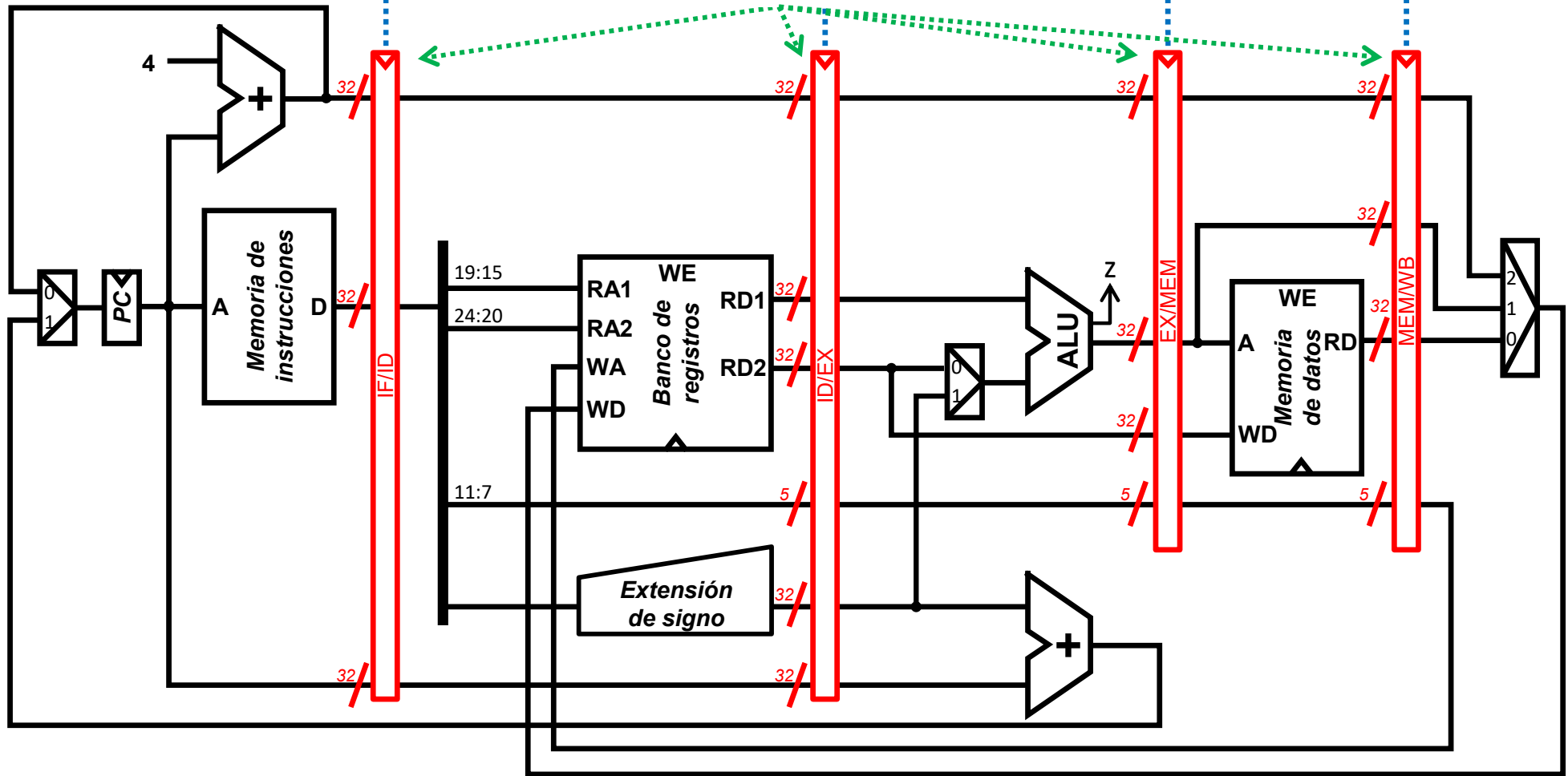
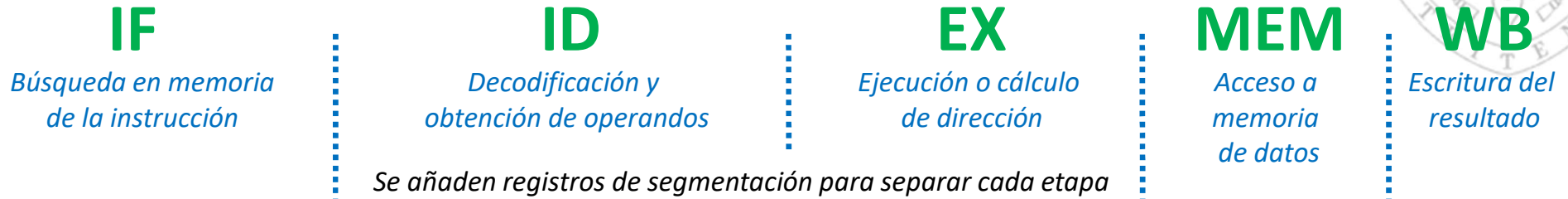
Escritura del resultado





Diseño de la ruta de datos

Ruta de datos RISC-V reducido (iv)

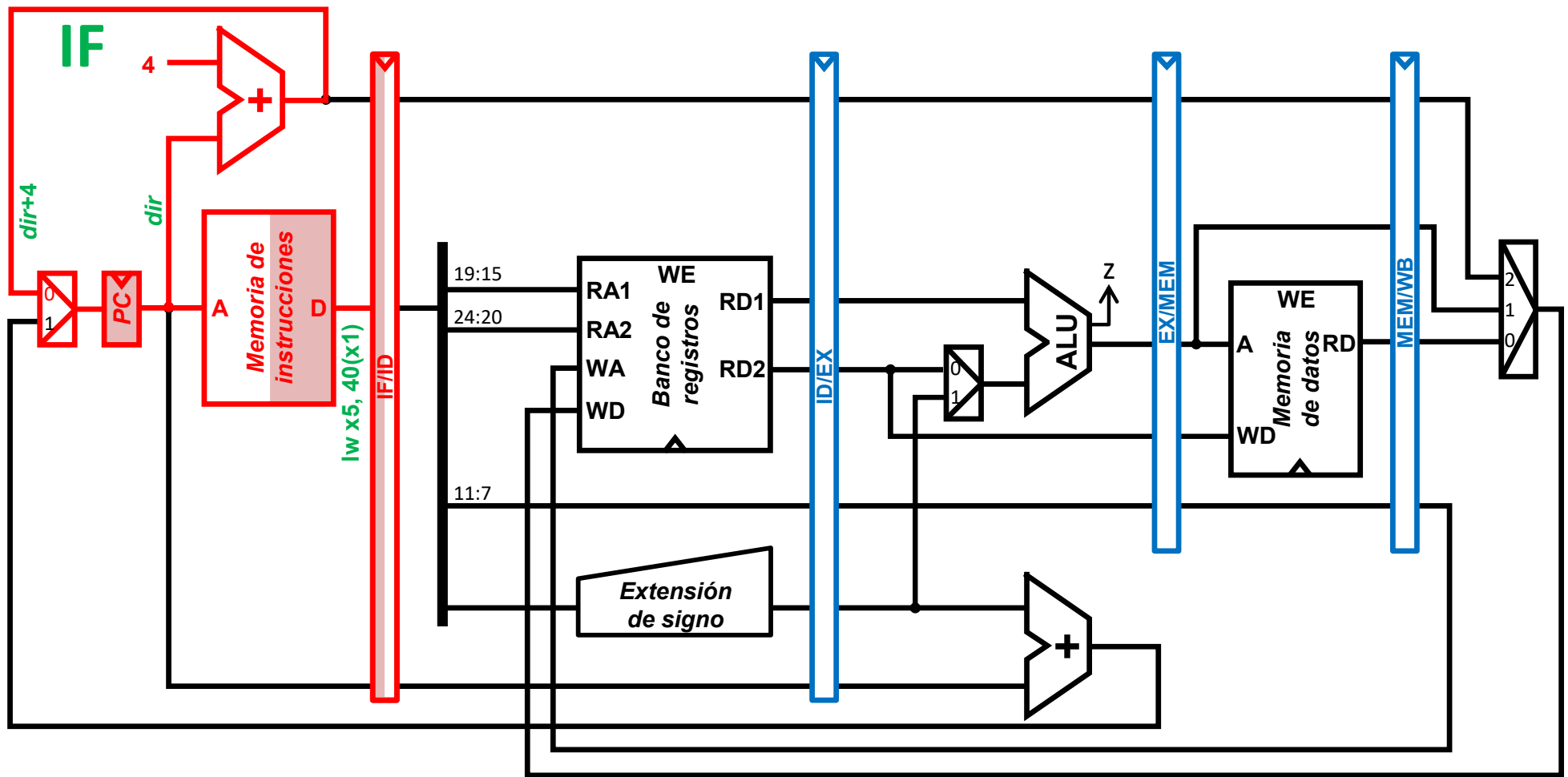
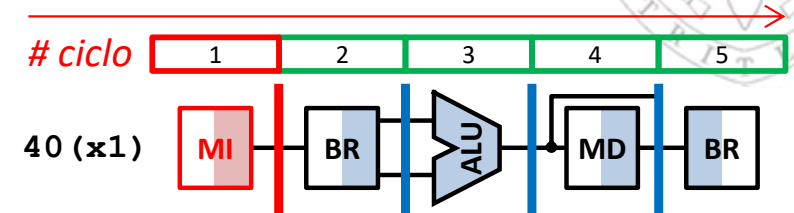




Diseño de la ruta de datos

Instrucción lw: etapa IF

La instrucción lw se ejecuta en 5 ciclos usando recursos en todas las etapas





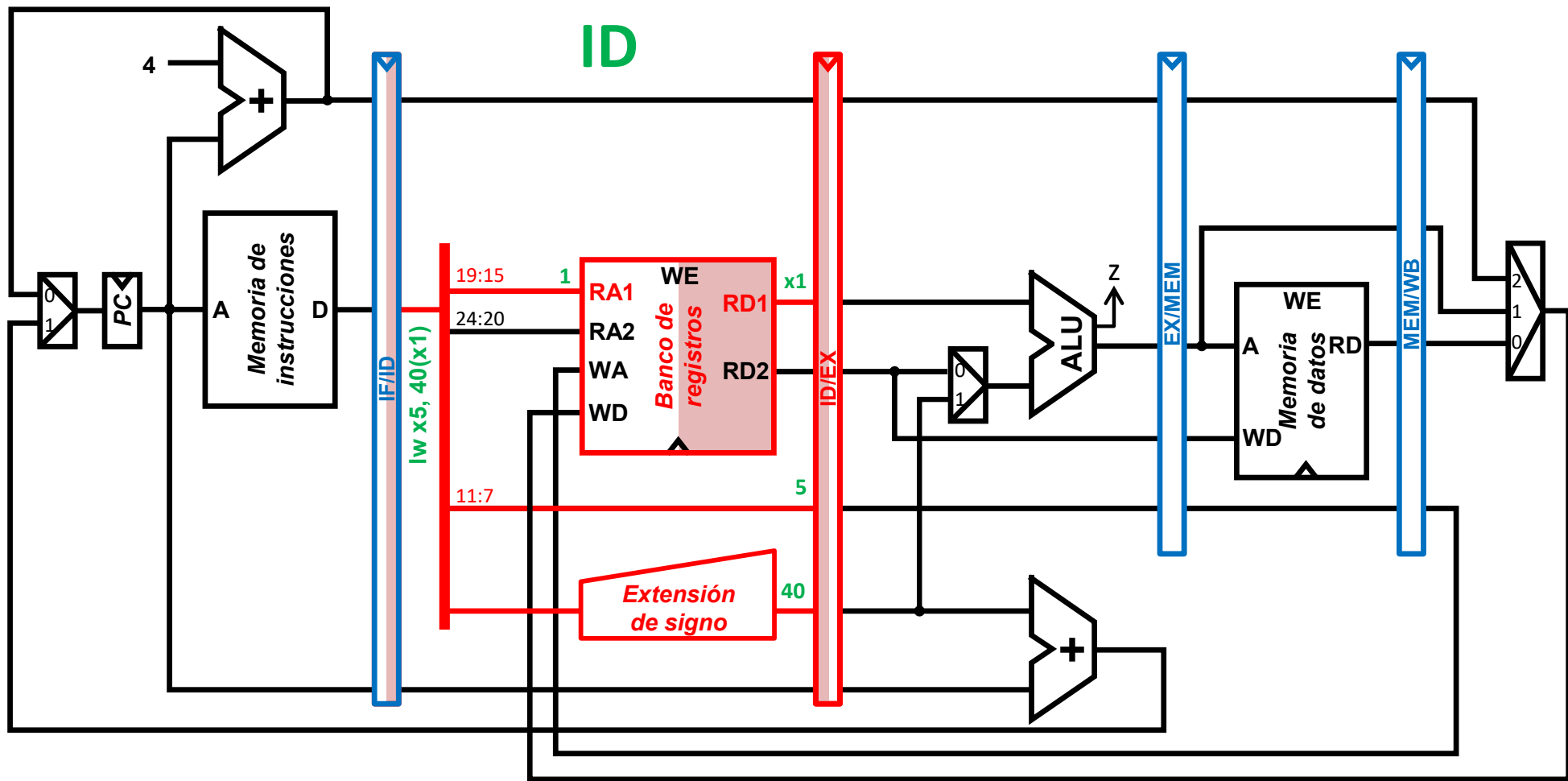
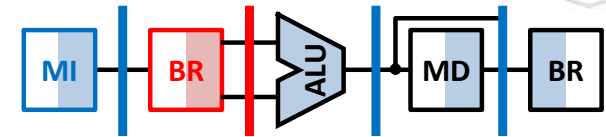
Diseño de la ruta de datos

Instrucción lw: etapa ID

La instrucción lw se ejecuta en 5 ciclos usando recursos en todas las etapas



lw x5, 40(x1)

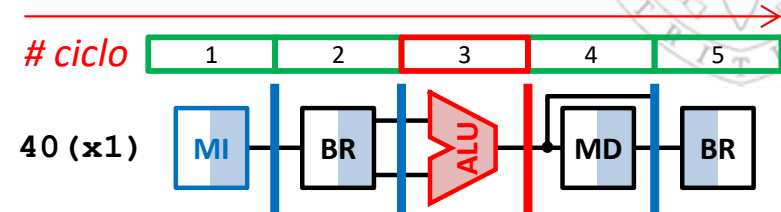




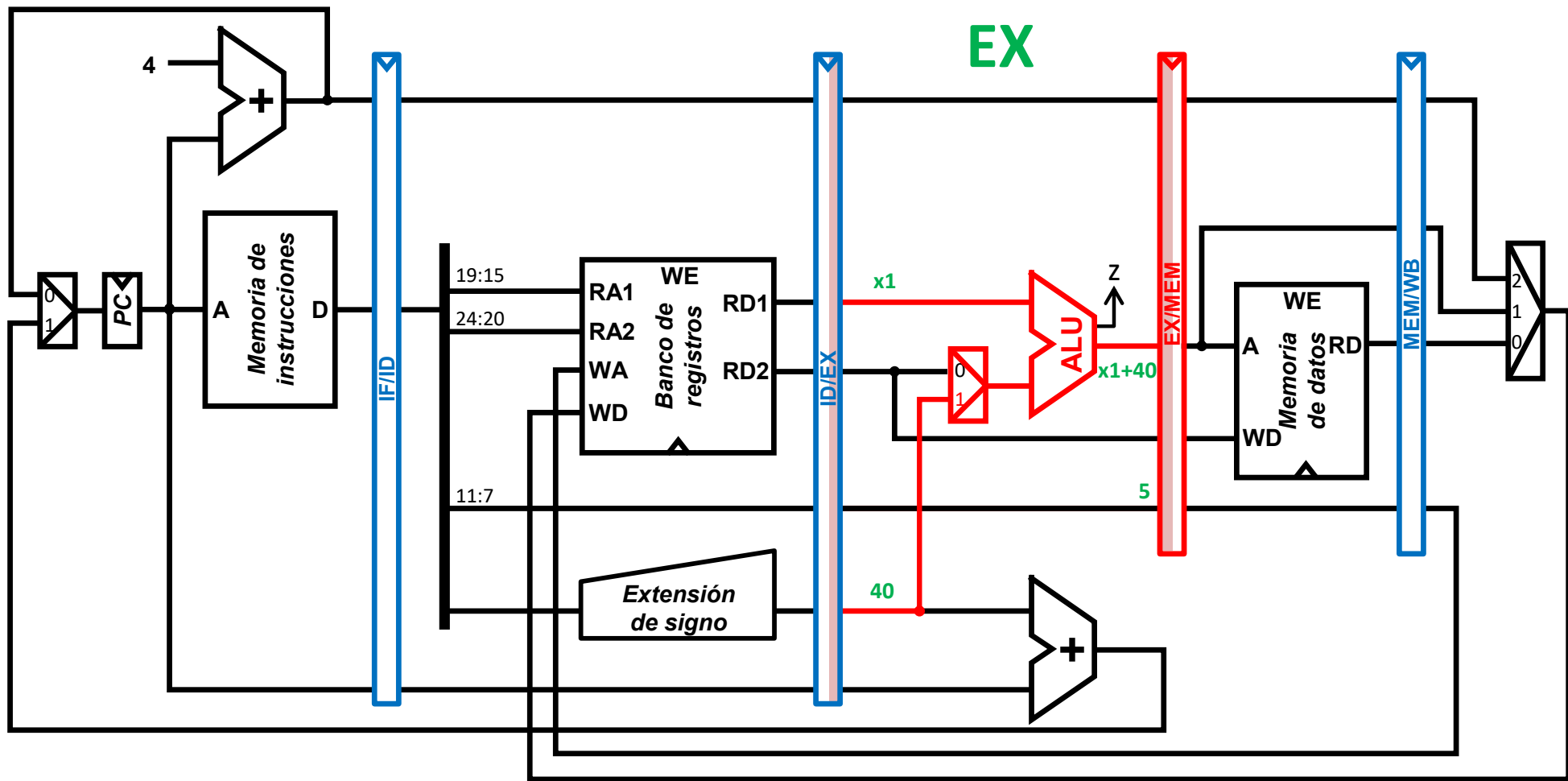
Diseño de la ruta de datos

Instrucción **lw**: etapa EX

La instrucción **lw** se ejecuta en 5 ciclos usando recursos en todas las etapas



lw x5, 40 (x1)

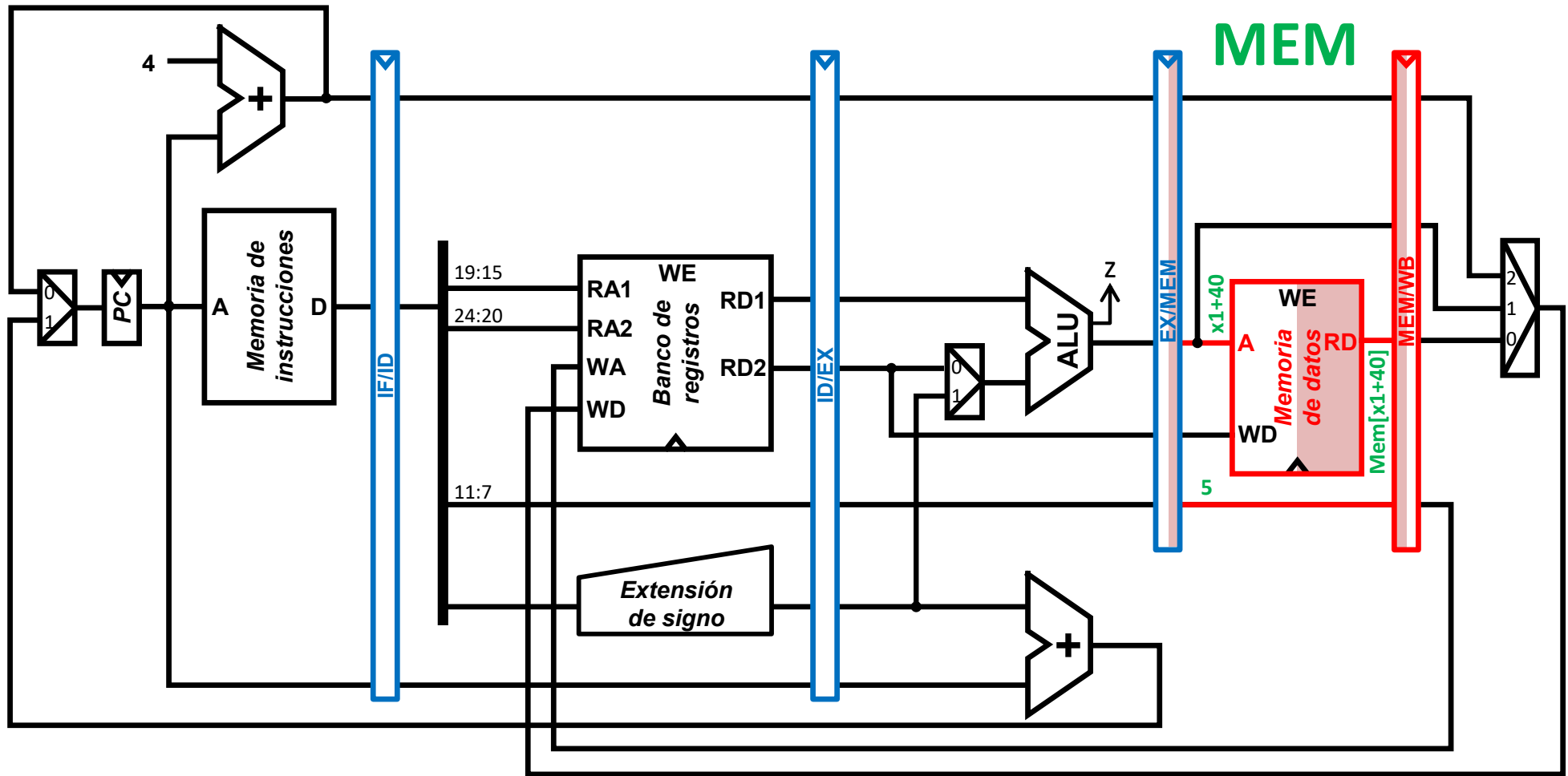
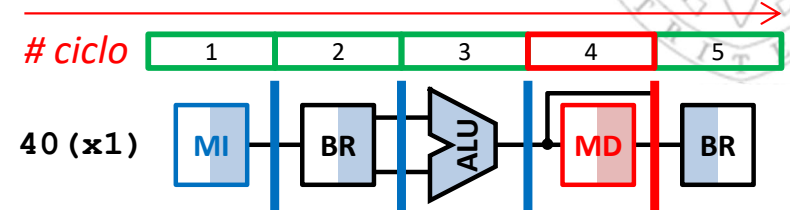




Diseño de la ruta de datos

Instrucción lw: etapa MEM

La instrucción lw se ejecuta en 5 ciclos usando recursos en todas las etapas





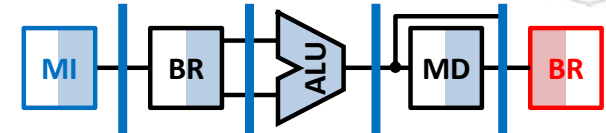
Diseño de la ruta de datos

Instrucción `lw`: etapa WB

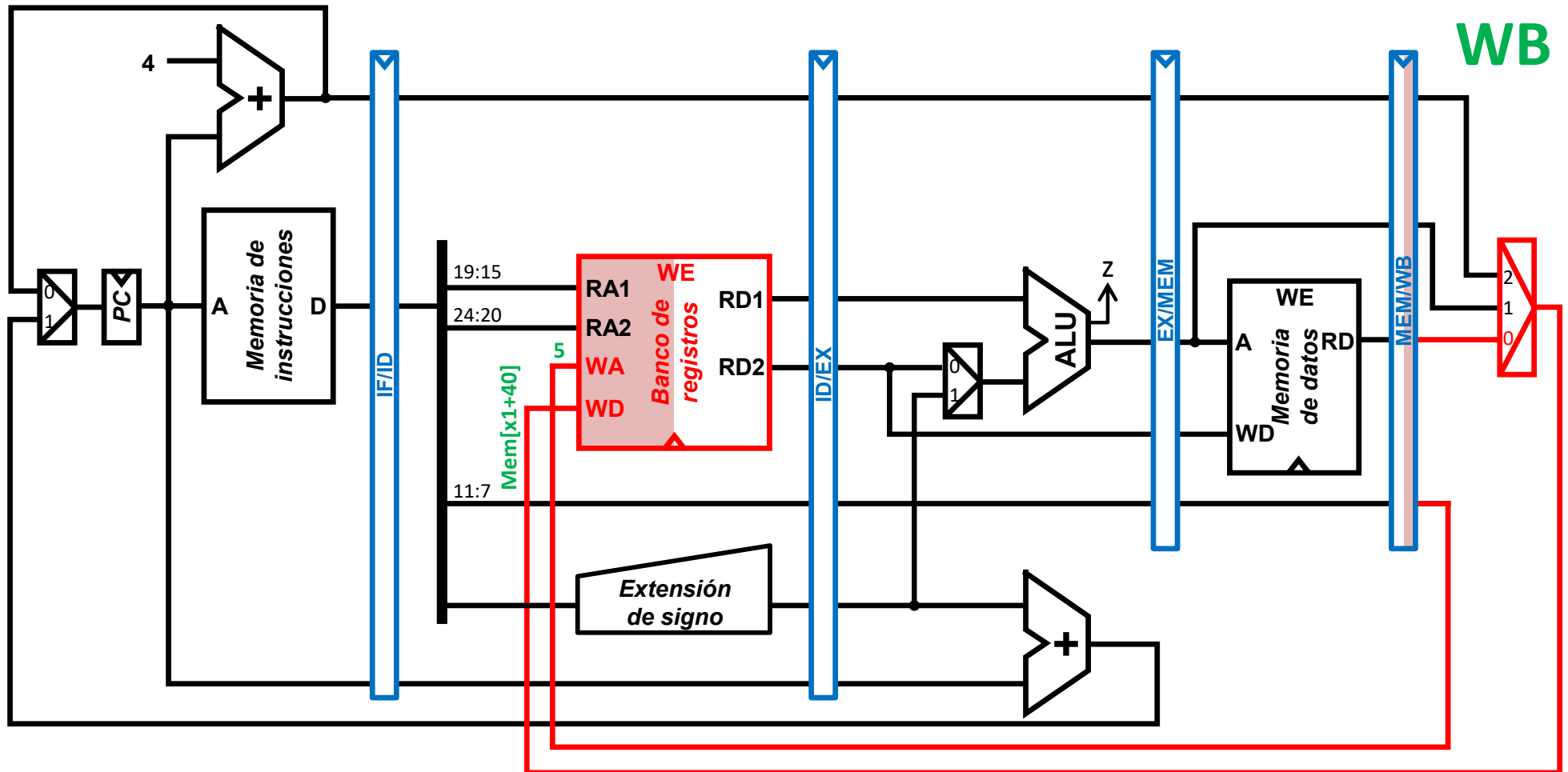
La instrucción `lw` se ejecuta en 5 ciclos usando recursos en todas las etapas



`lw` x5, 40 (x1)



WB

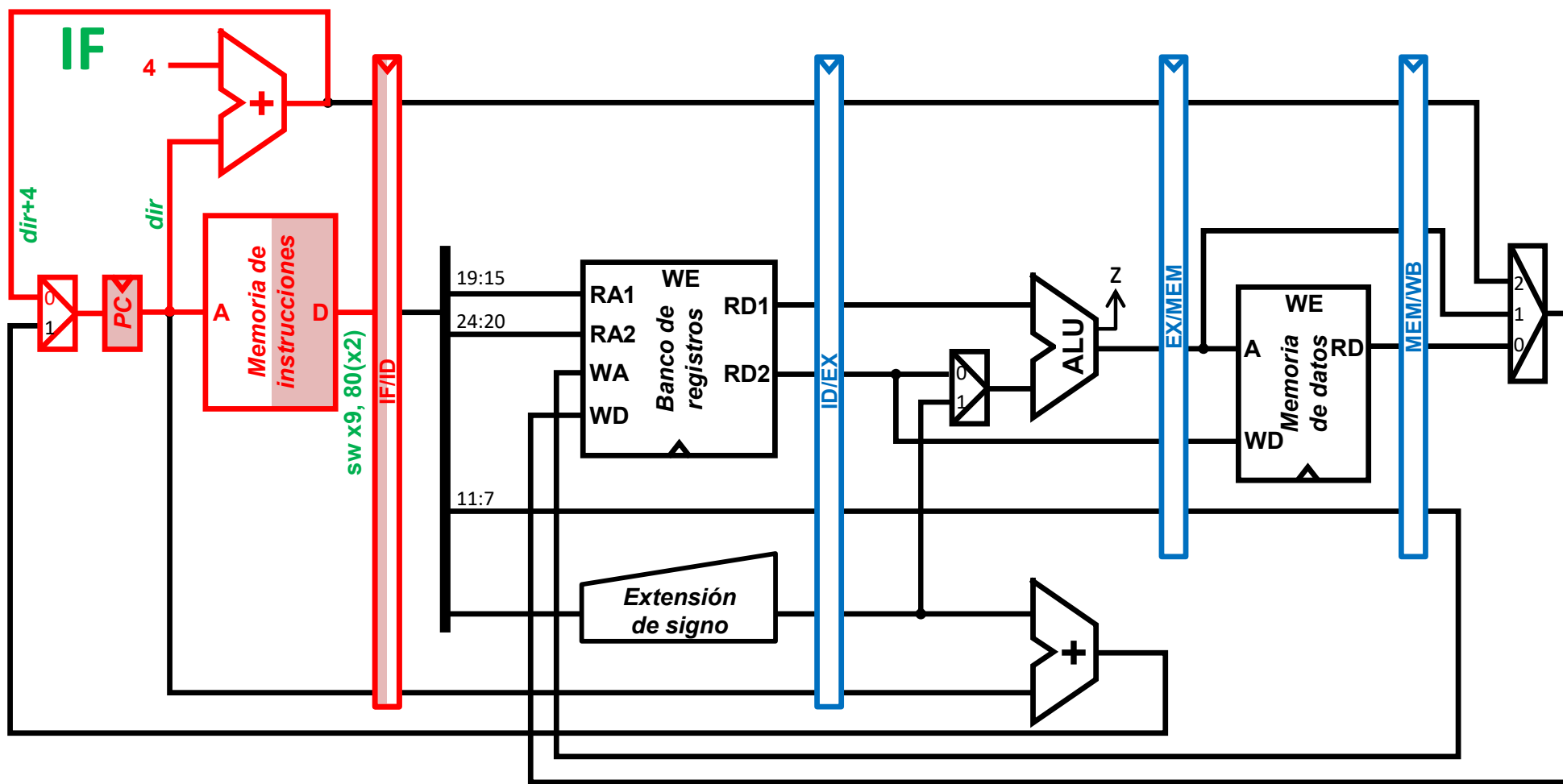
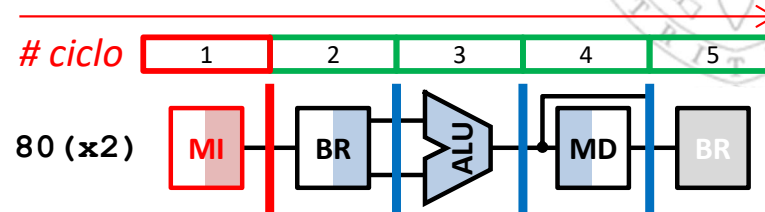




Diseño de la ruta de datos

Instrucción **sw**: etapa IF

La instrucción **sw** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa WB

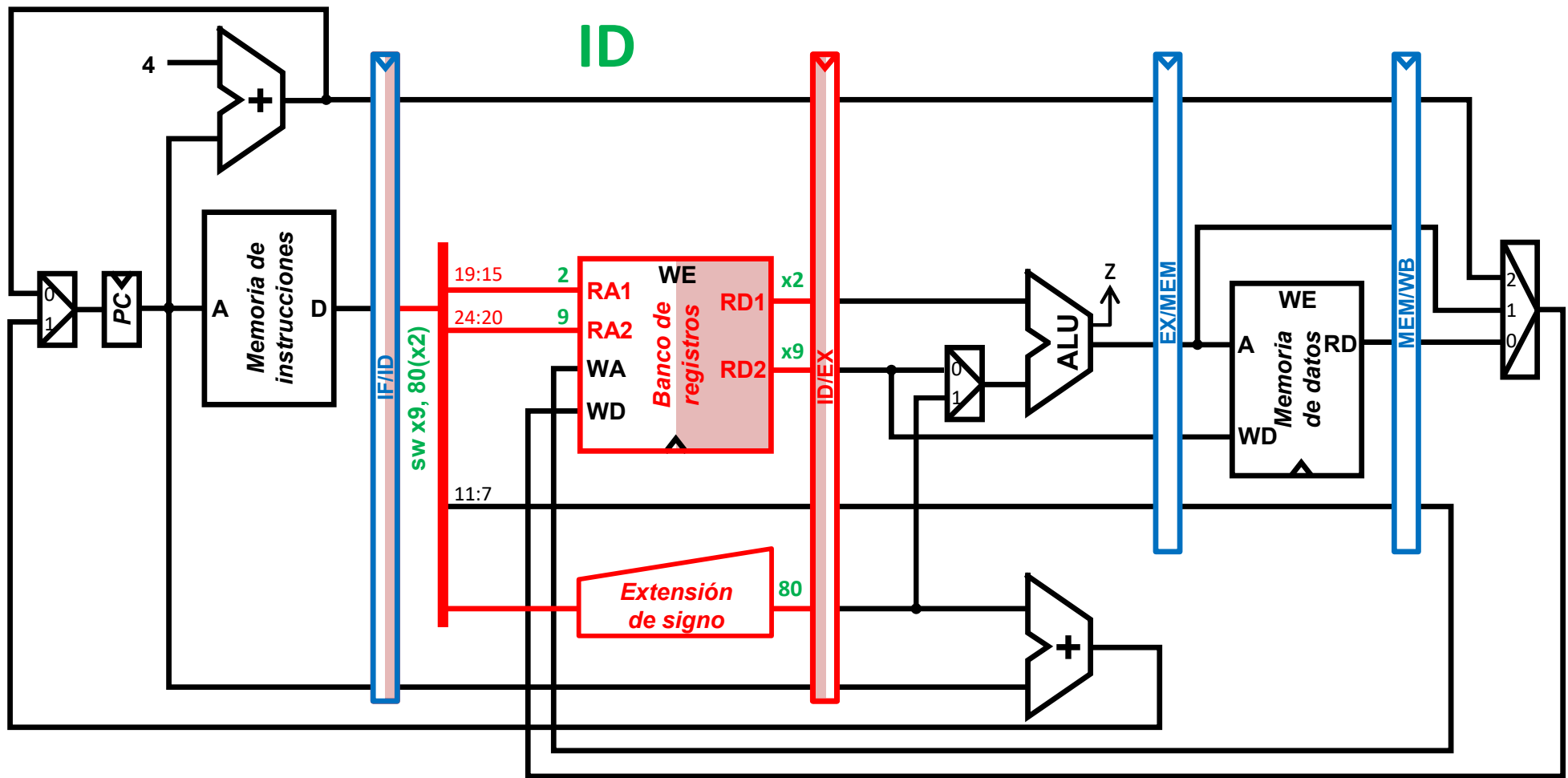
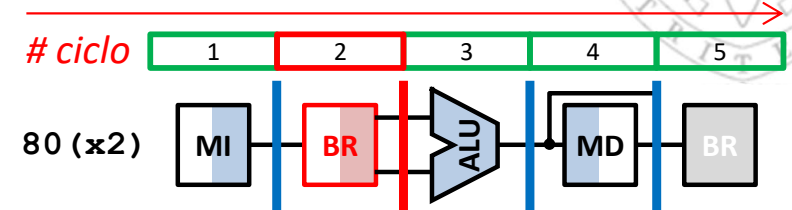




Diseño de la ruta de datos

Instrucción **sw**: etapa ID

La instrucción **sw** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa WB

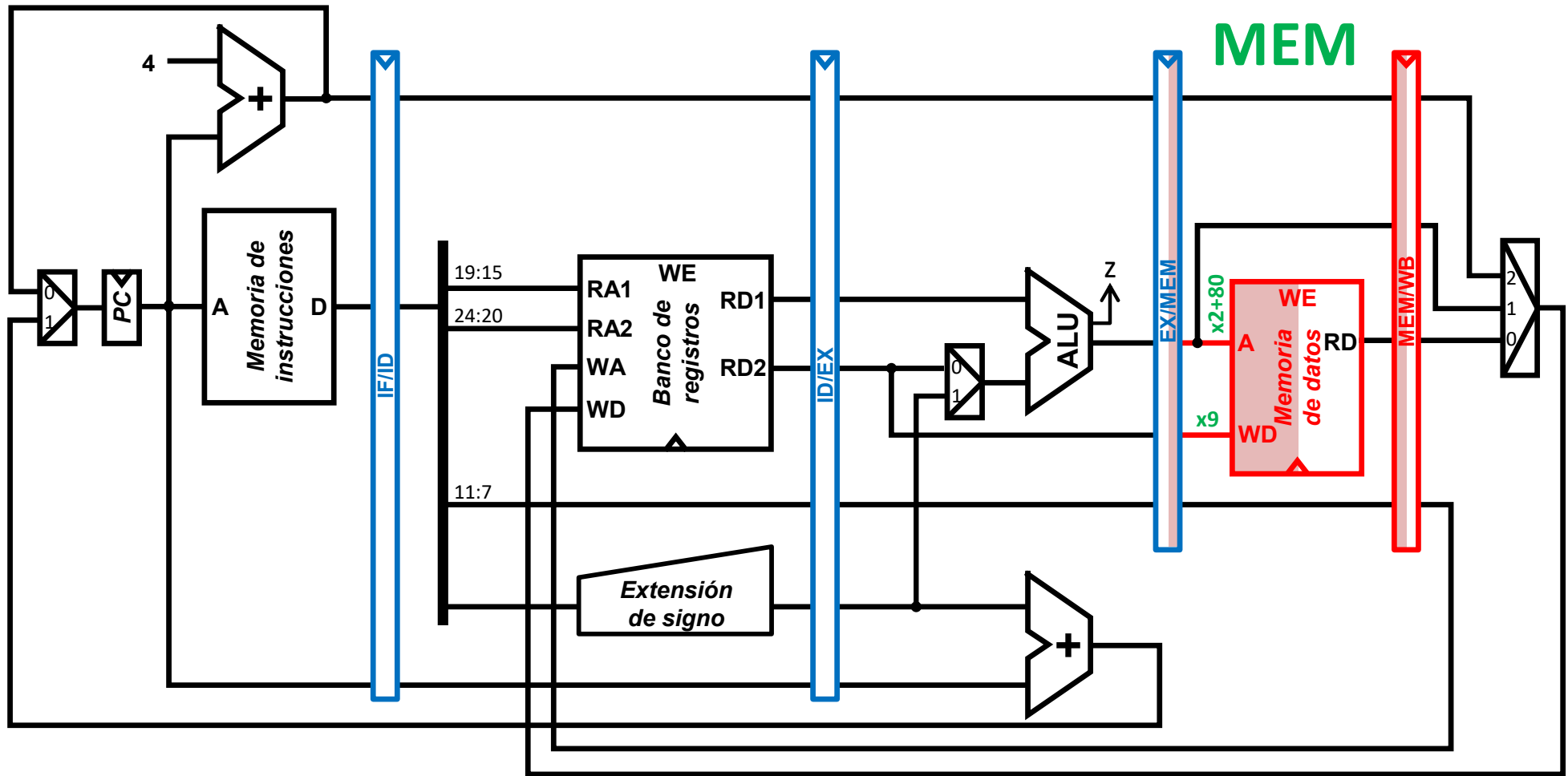
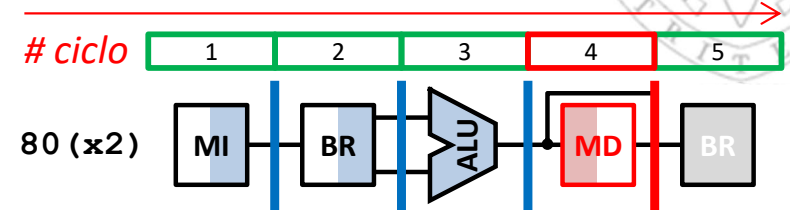




Diseño de la ruta de datos

Instrucción **sw**: etapa MEM

La instrucción **sw** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa WB





Diseño de la ruta de datos

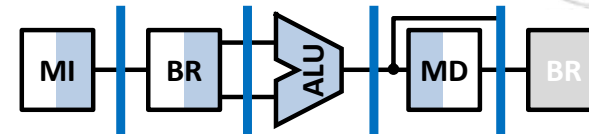
Instrucción **sw**: etapa WB

La instrucción **sw** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa WB

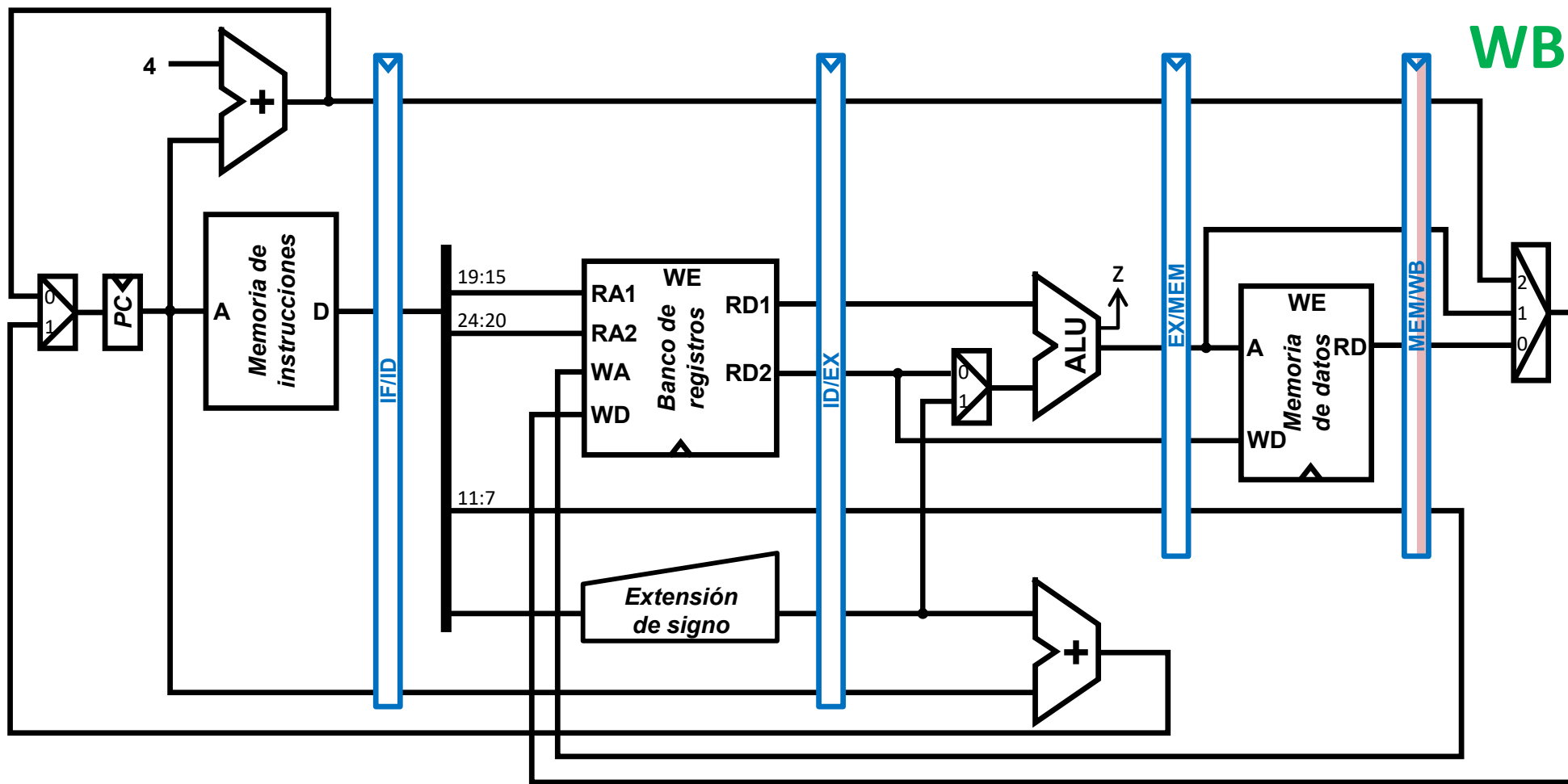
ciclo

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

sw x9, 80(x2)



WB

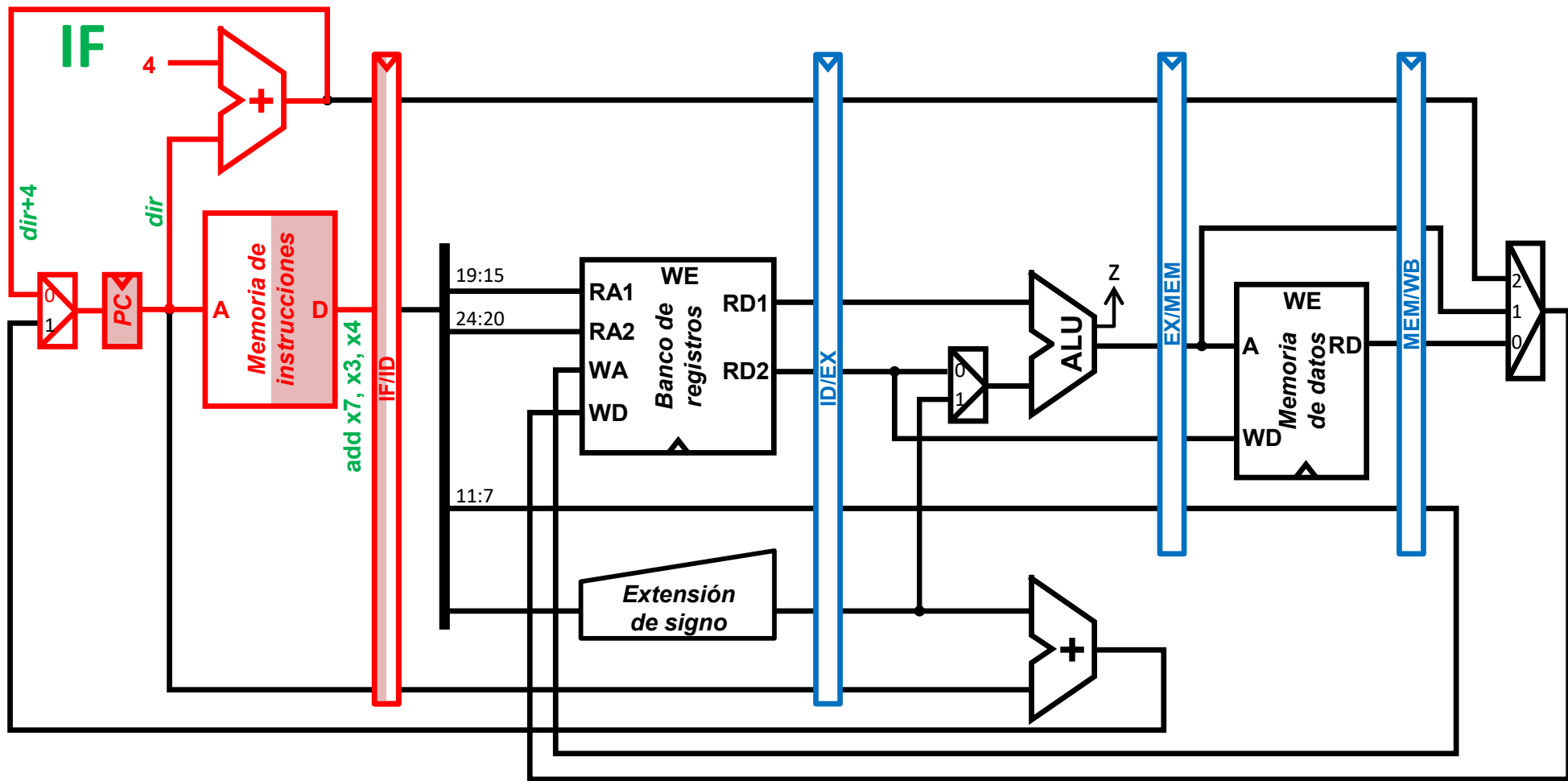
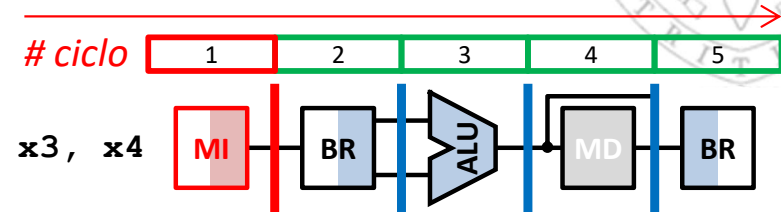




Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo `add`: etapa IF

La instrucción `add` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM





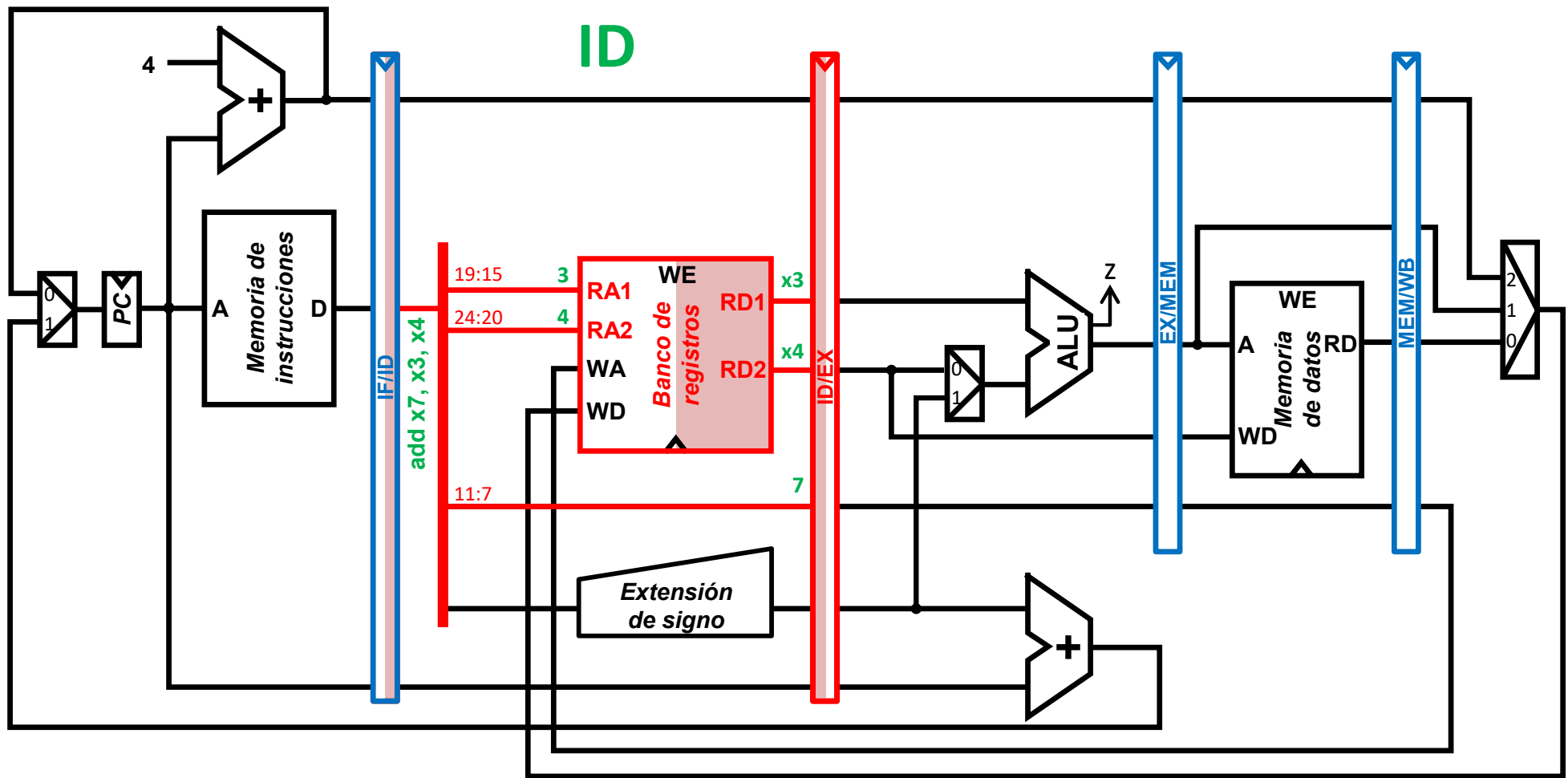
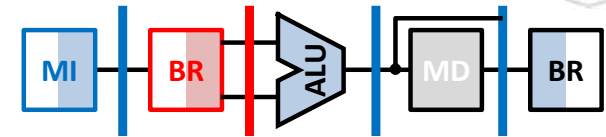
Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo `add`: etapa ID

La instrucción `add` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM



`add x7, x3, x4`

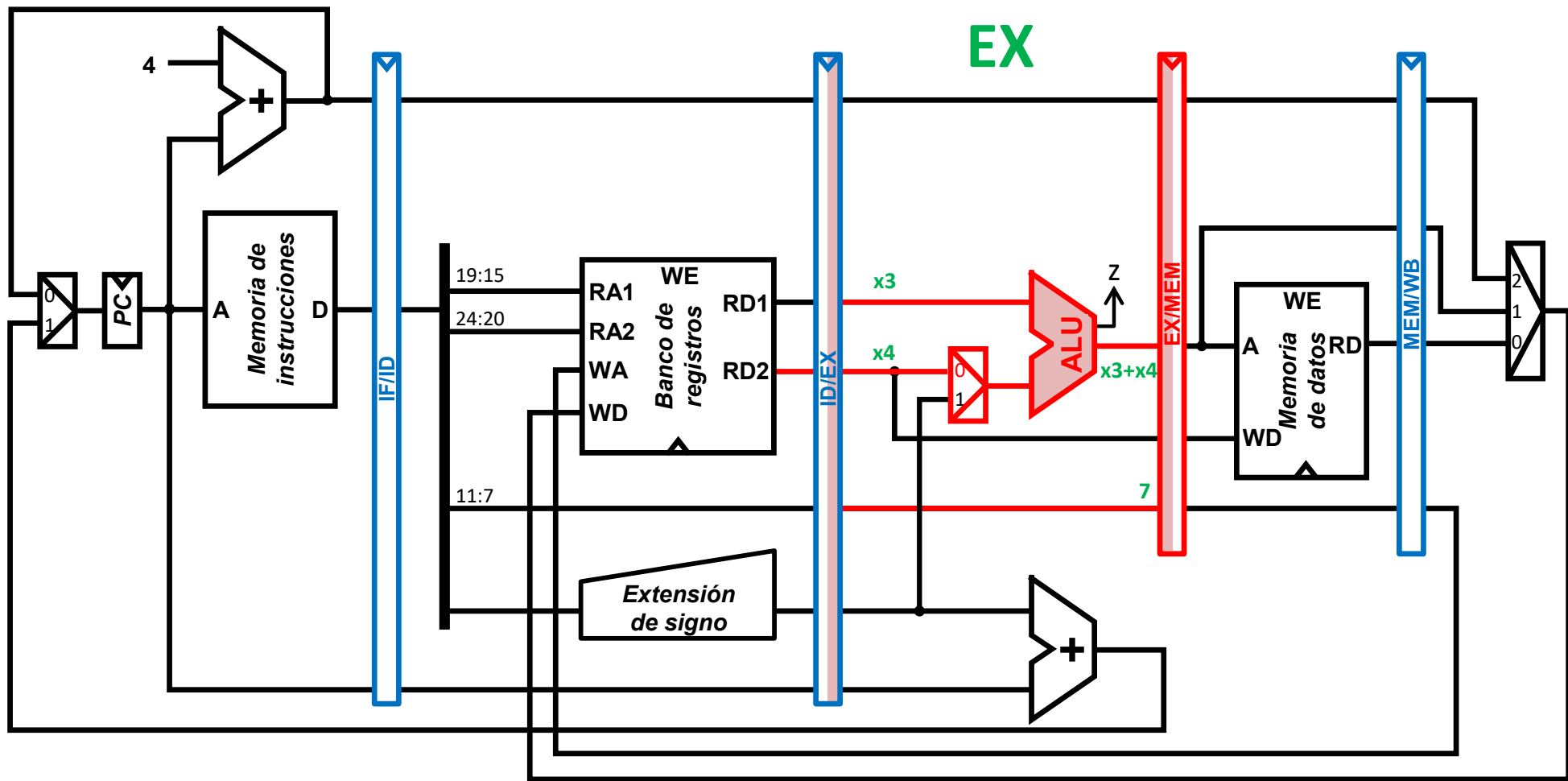
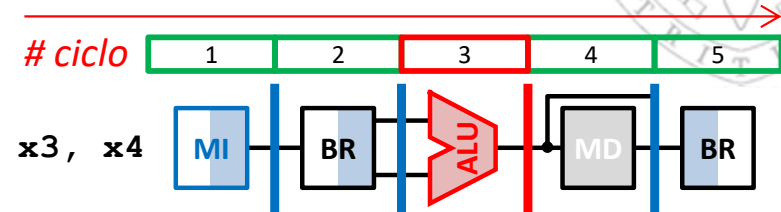




Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo **add**: etapa EX

La instrucción **add** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM

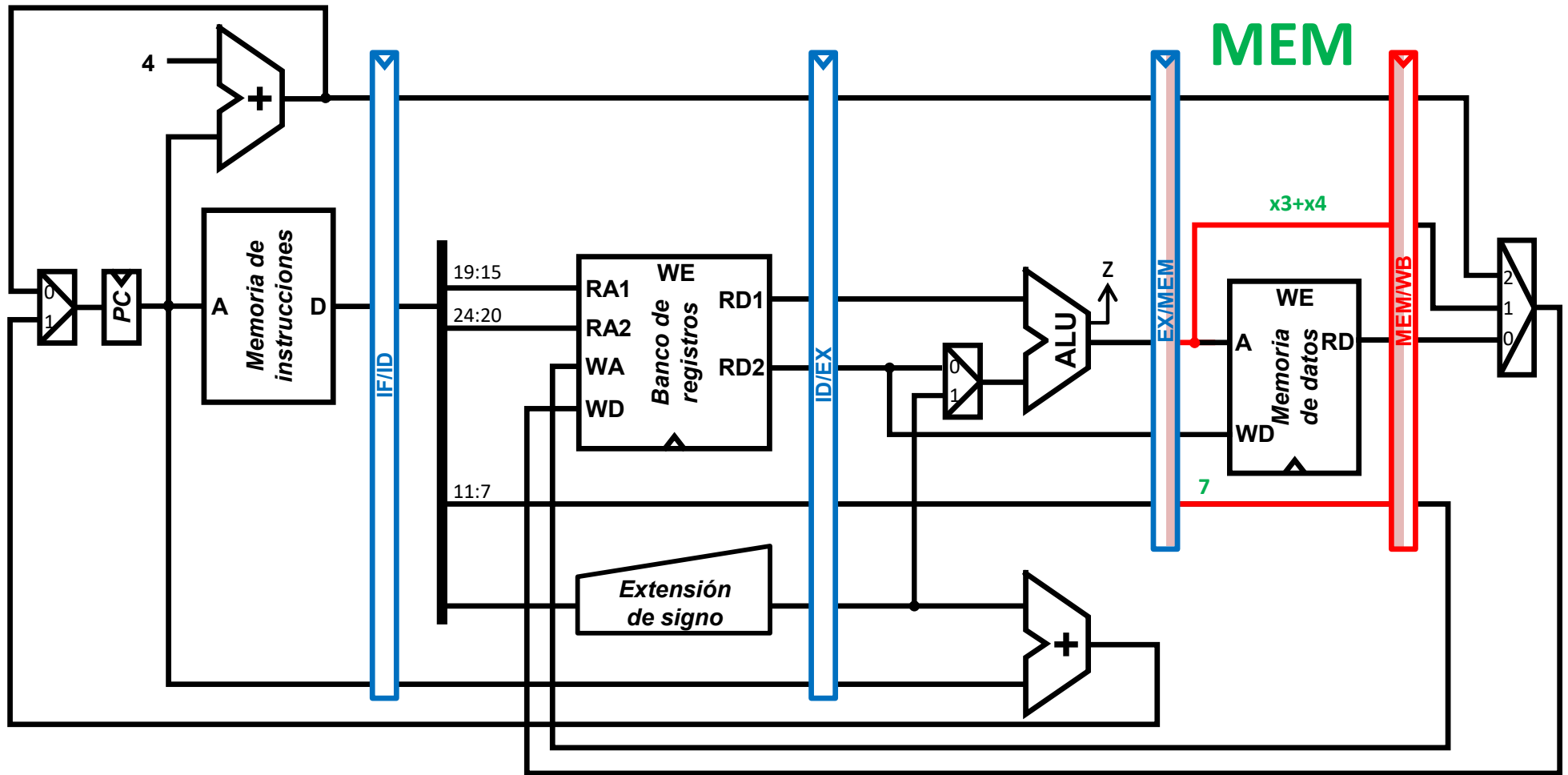
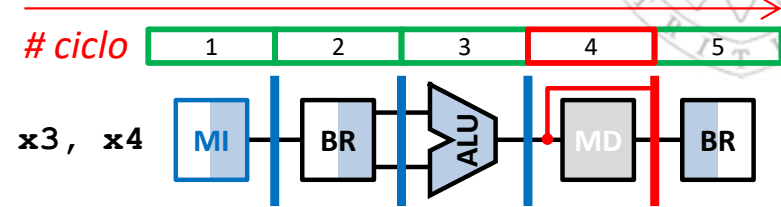




Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo **add**: etapa MEM

La instrucción **add** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM

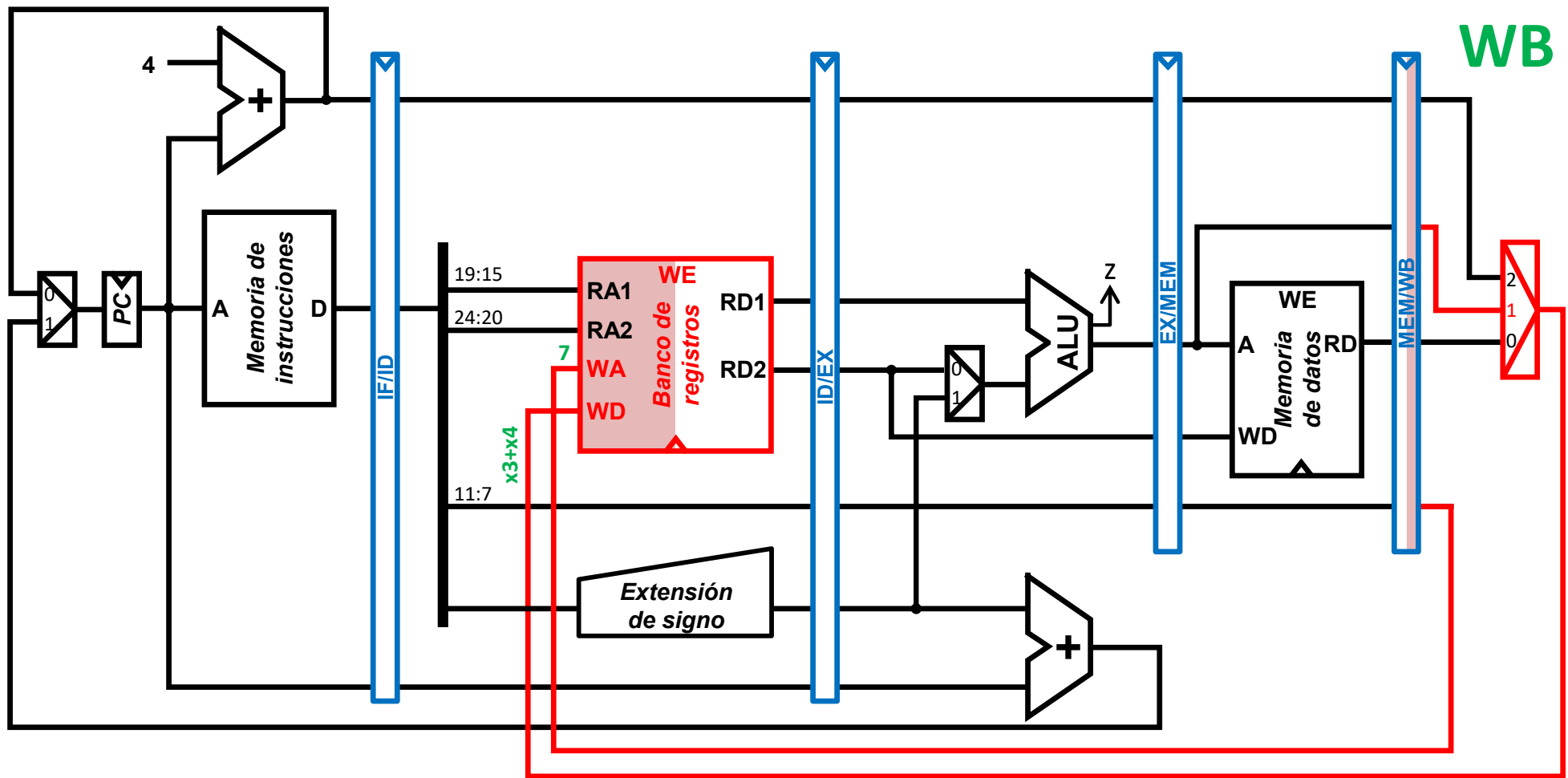
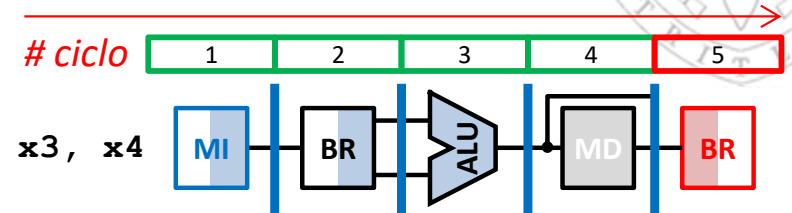




Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo **add**: etapa WB

La instrucción **add** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM

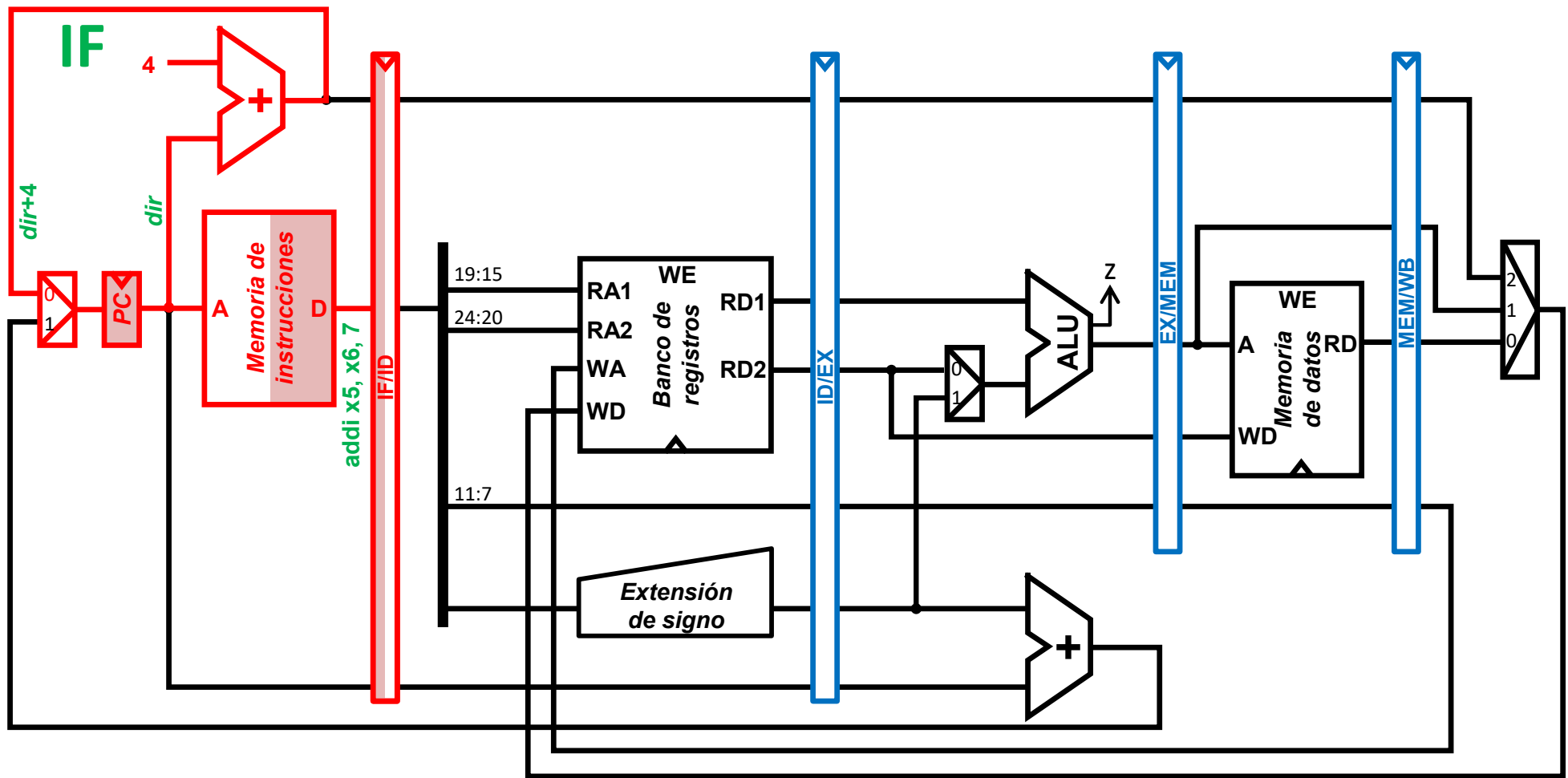
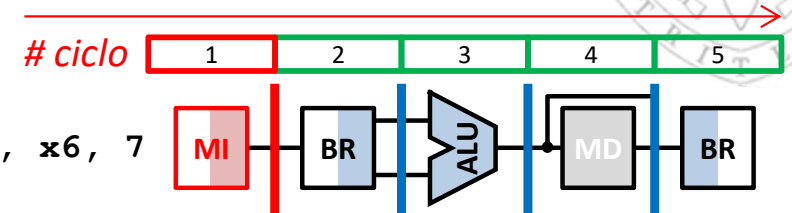




Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo `addi`: etapa IF

La instrucción `addi` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM





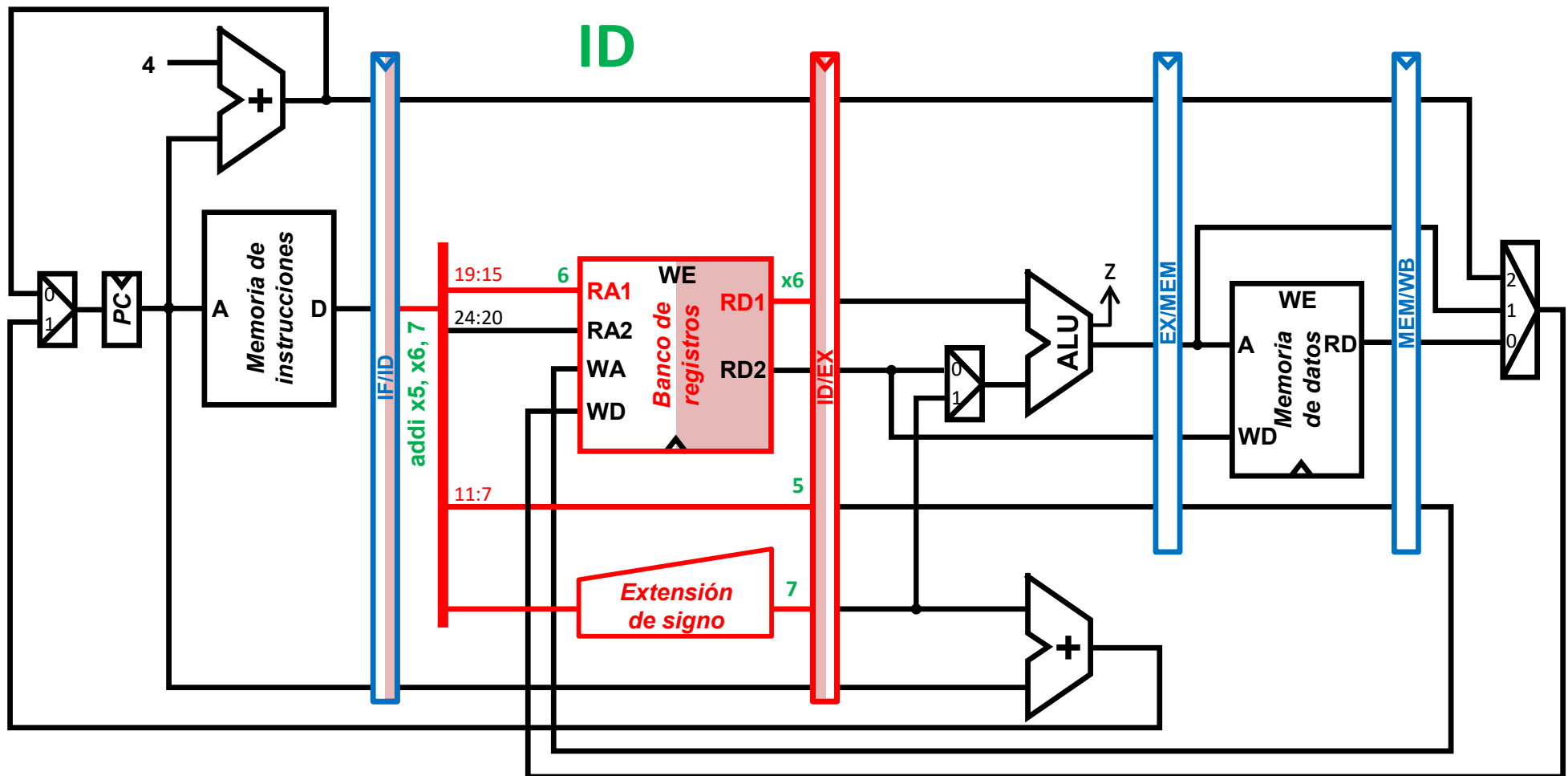
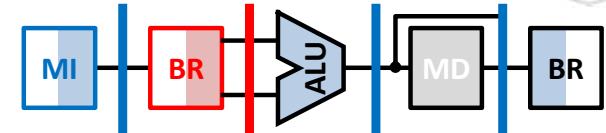
Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo **addi**: etapa ID

La instrucción **addi** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM



addi x5, x6, 7





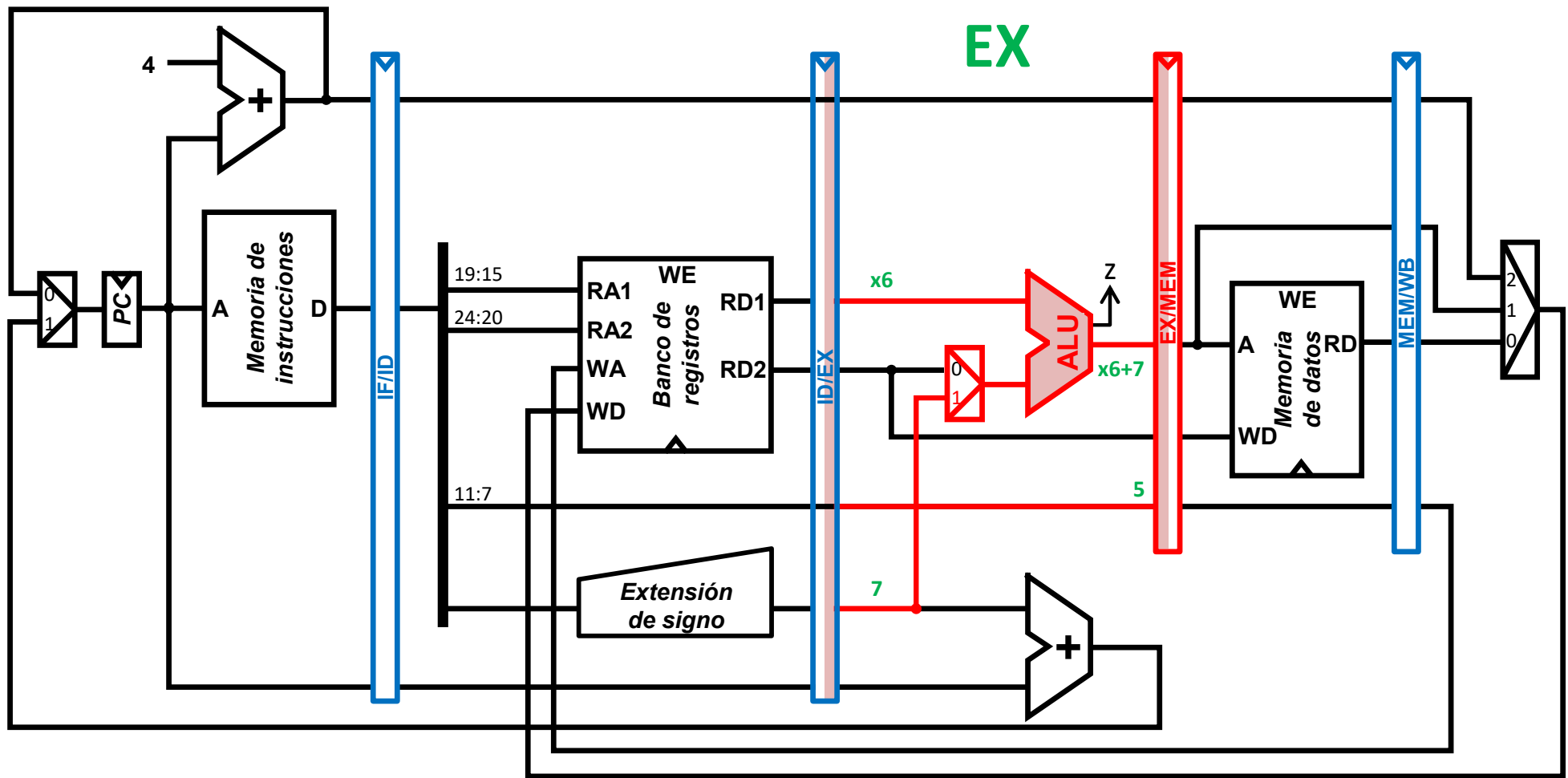
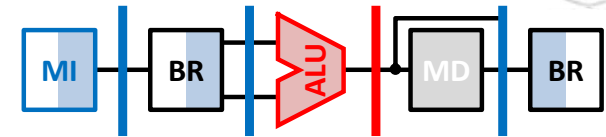
Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo `addi`: etapa EX

La instrucción `addi` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM



`addi x5, x6, 7`

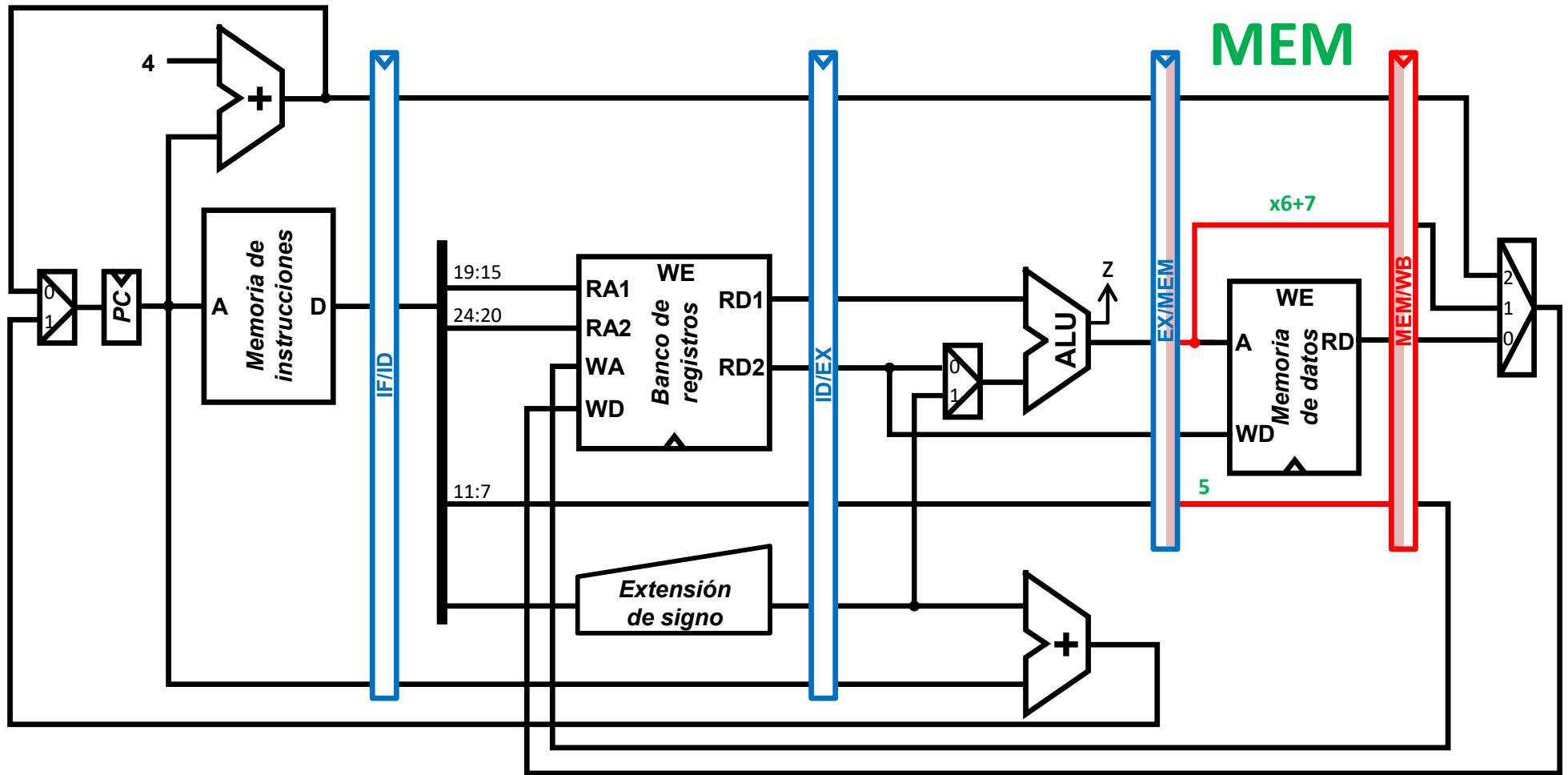
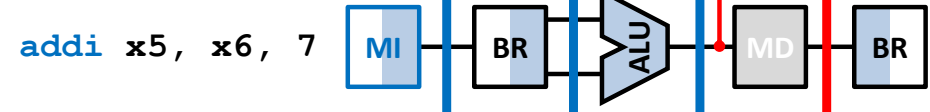




Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo **addi**: etapa MEM

La instrucción **addi** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM

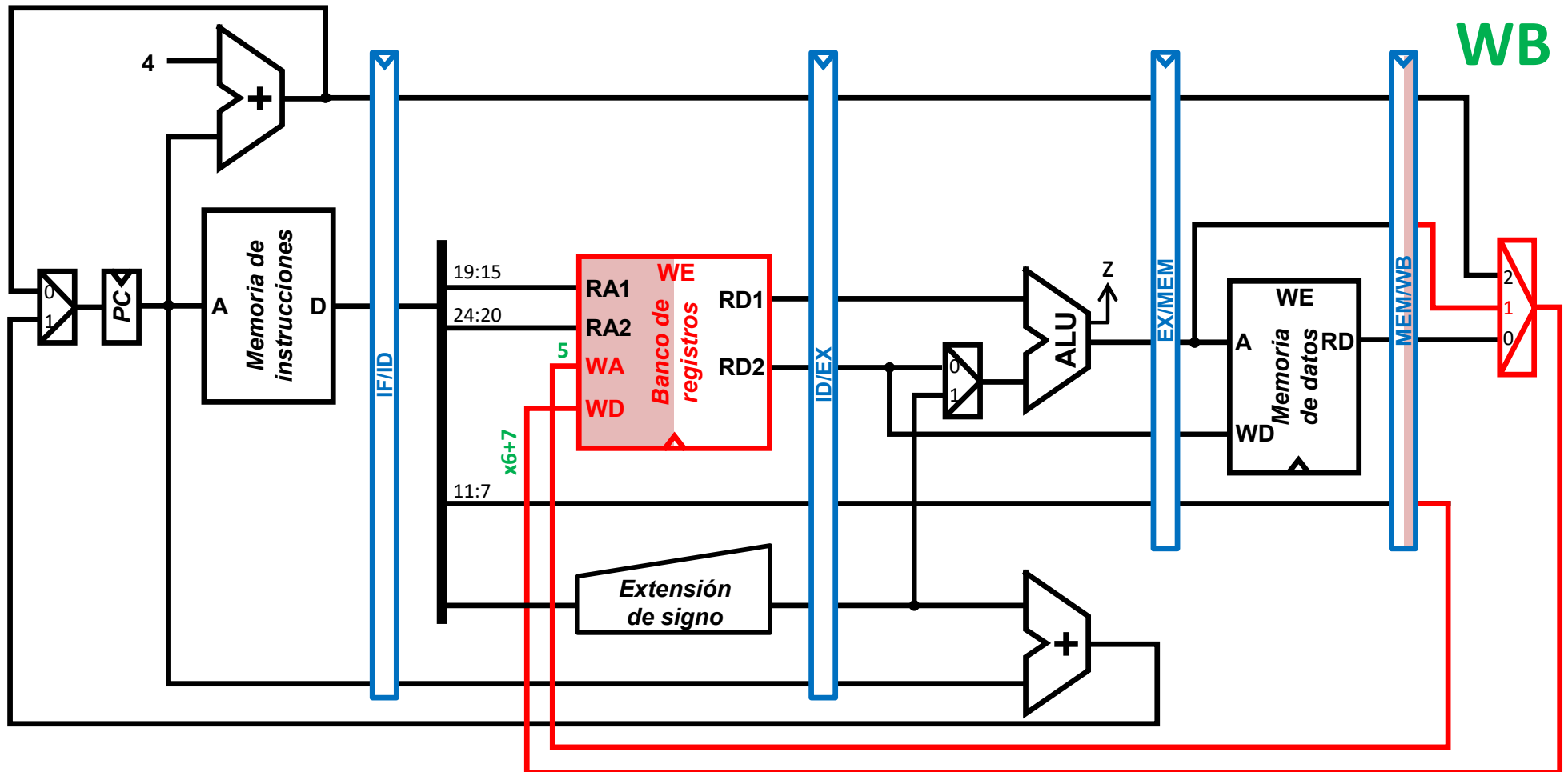
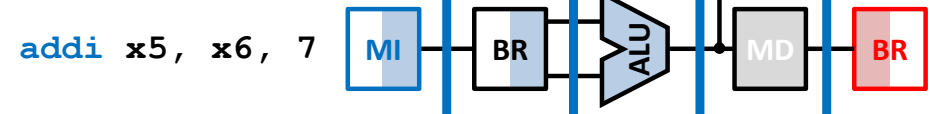
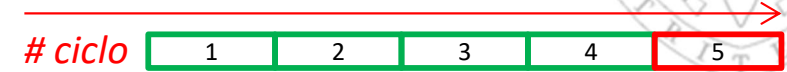




Diseño de la ruta de datos

Instrucción tipo `addi`: etapa WB

La instrucción `addi` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM

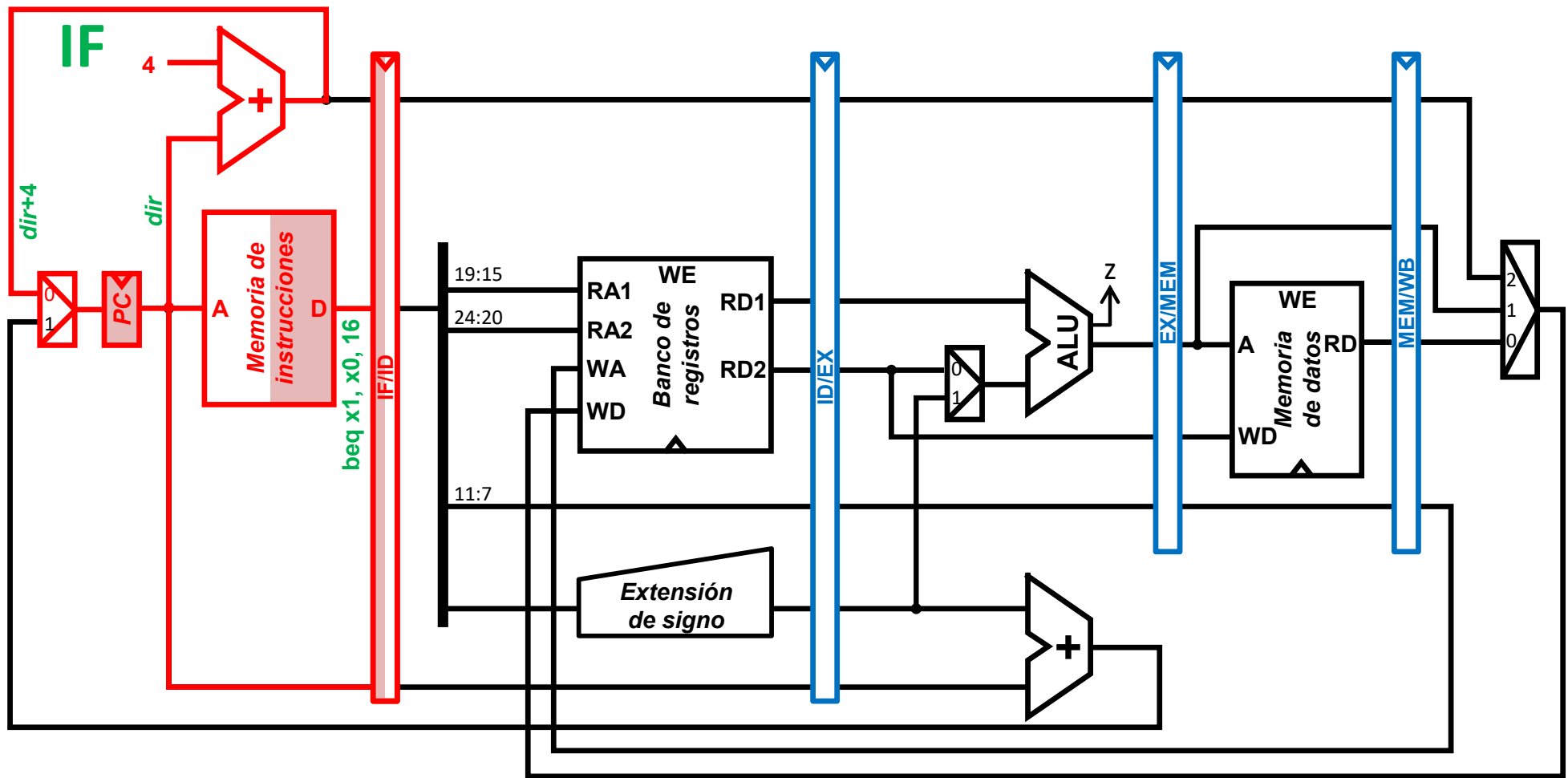
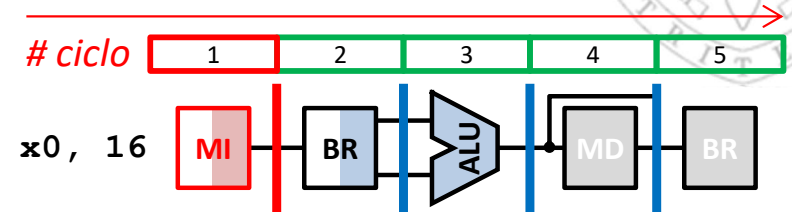




Diseño de la ruta de datos

Instrucción **beq**: etapa IF

La instrucción **beq** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM
ni el BR en la etapa WB

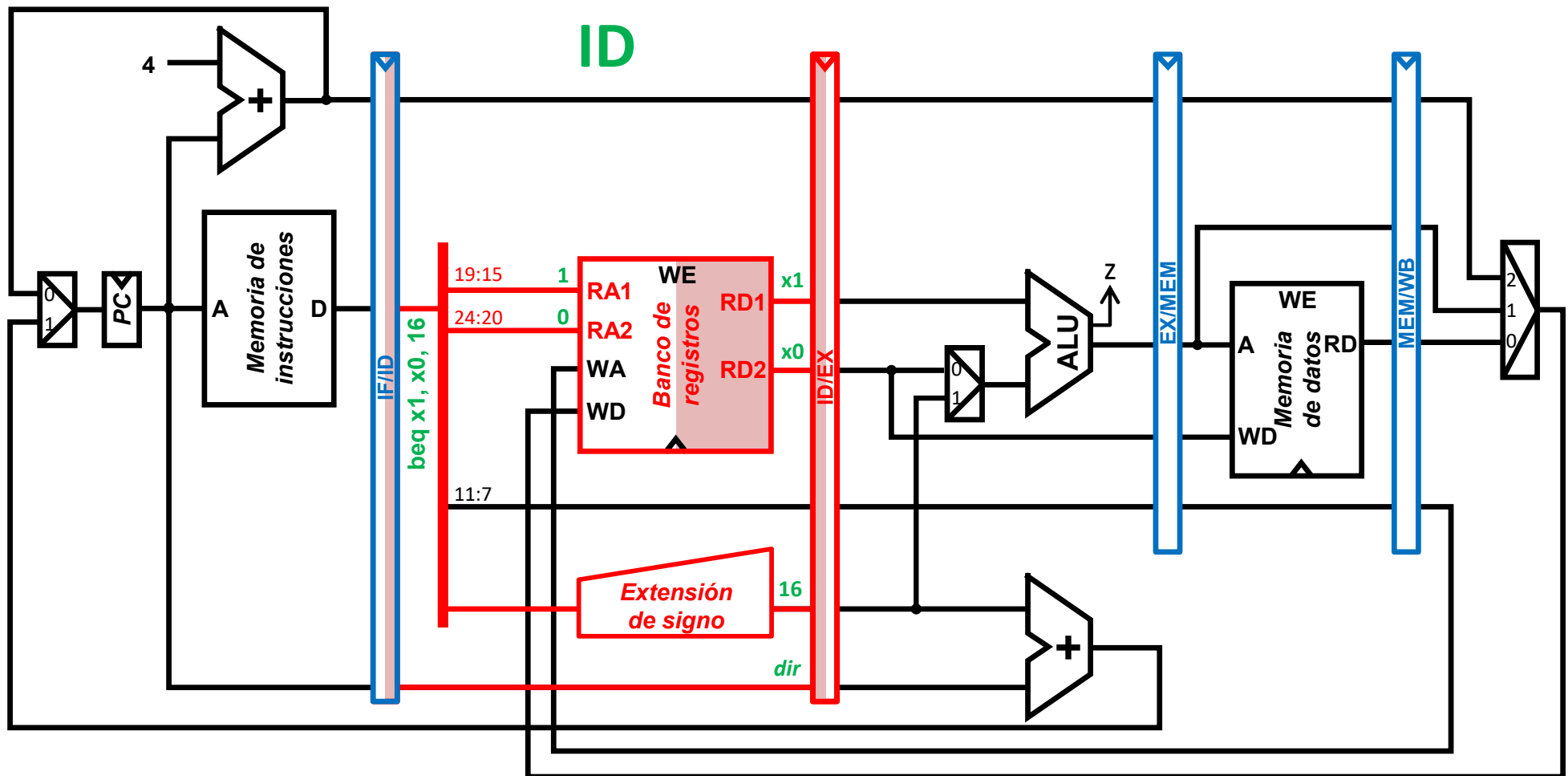
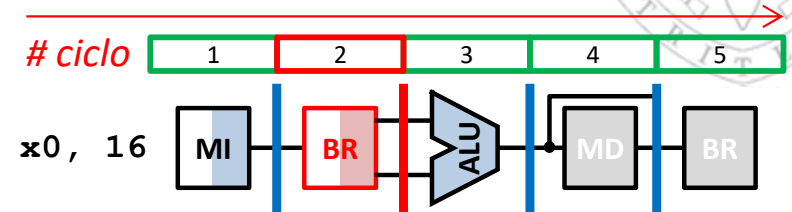




Diseño de la ruta de datos

Instrucción **beq**: etapa ID

La instrucción **beq** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM
ni el BR en la etapa WB

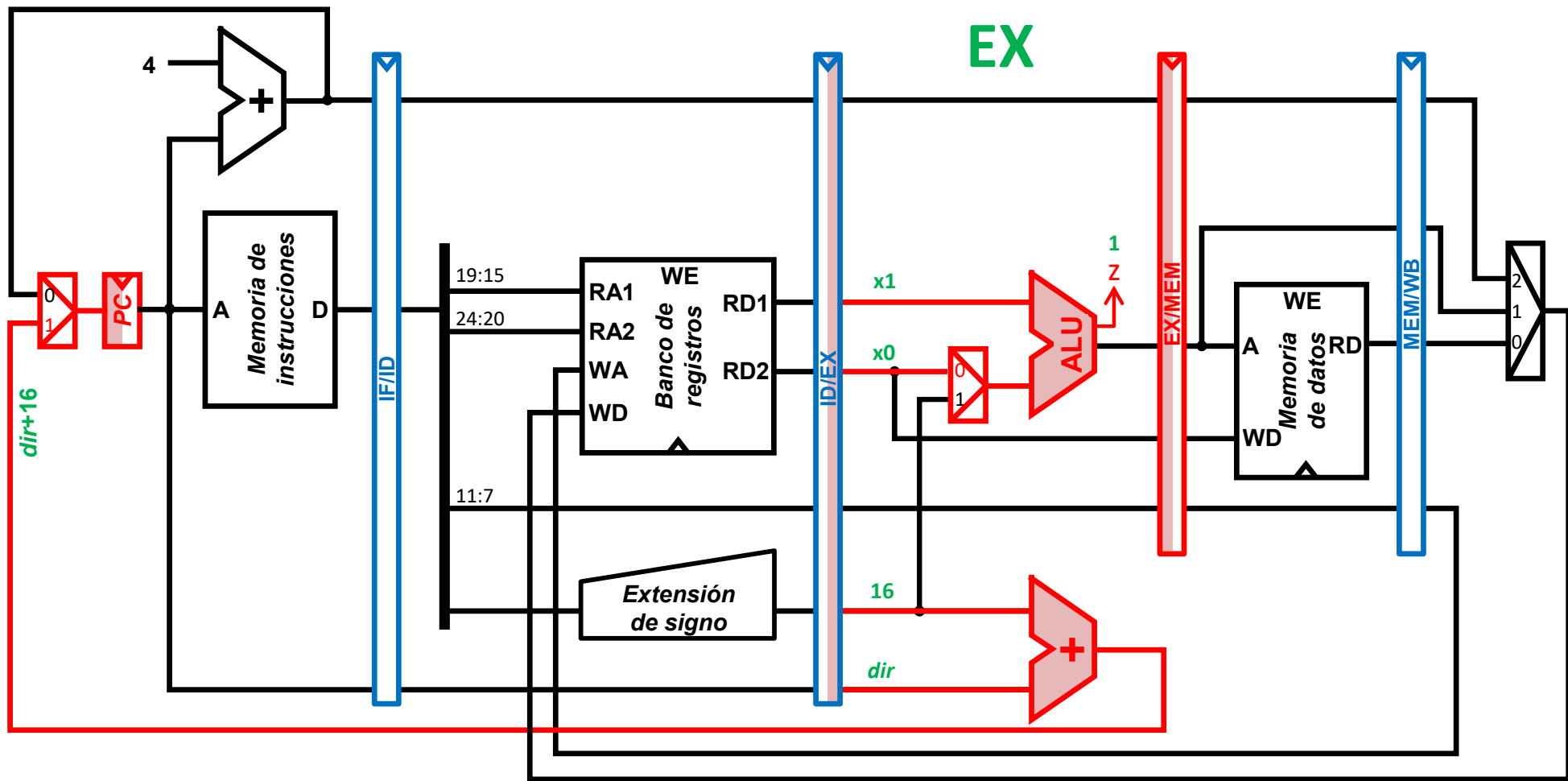
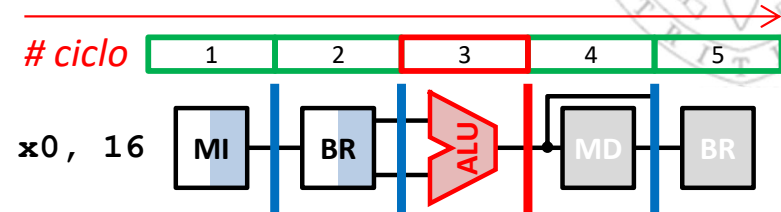




Diseño de la ruta de datos

Instrucción **beq**: etapa EX

La instrucción **beq** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM
ni el BR en la etapa WB

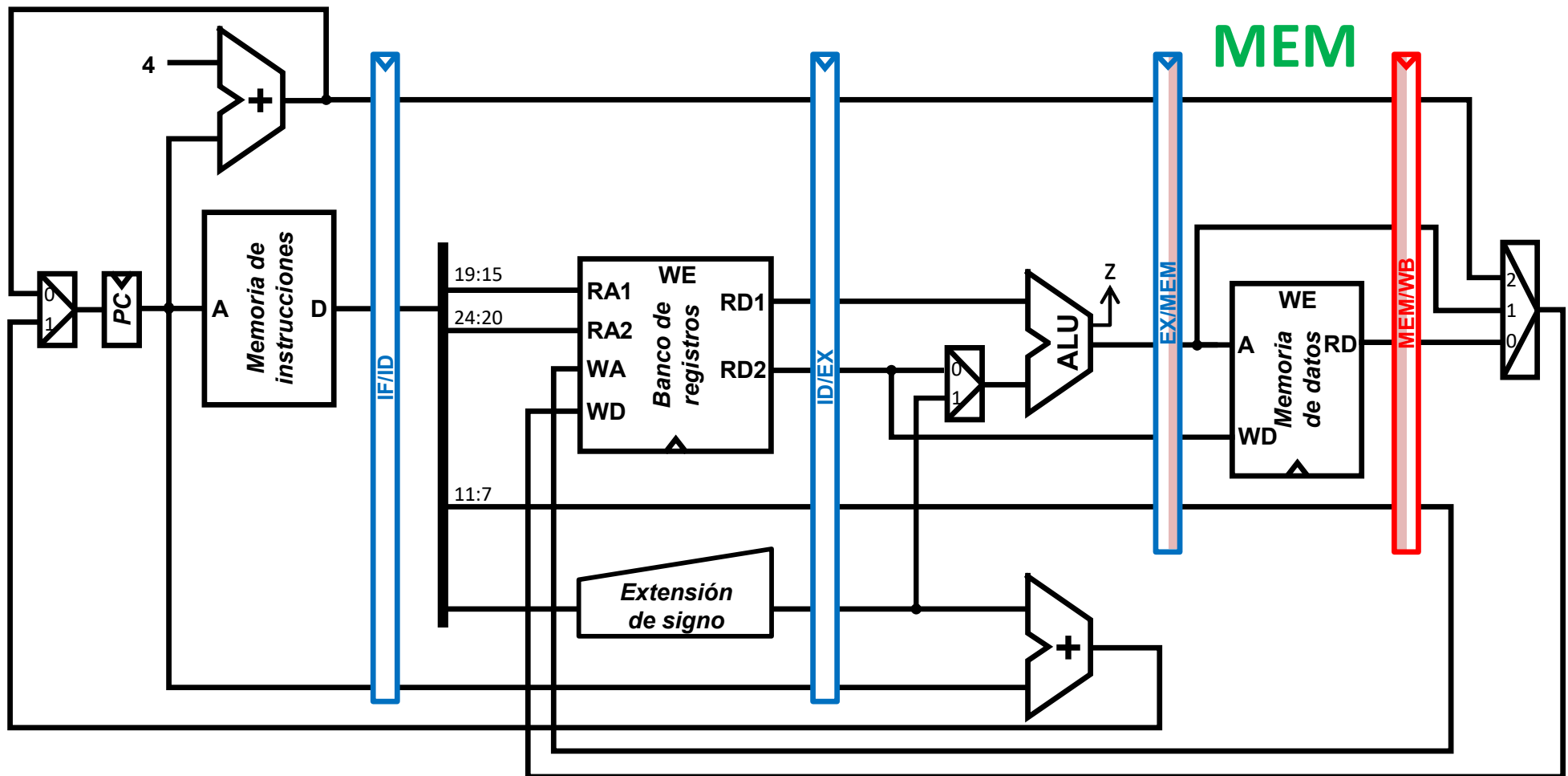
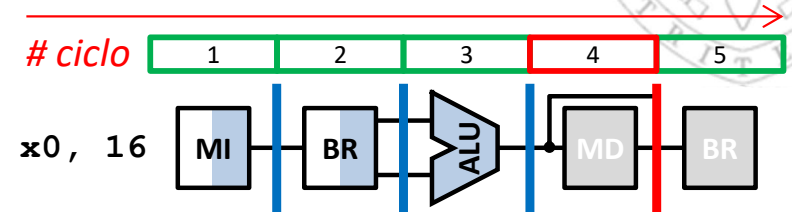




Diseño de la ruta de datos

Instrucción **beq**: etapa MEM

La instrucción **beq** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM
ni el BR en la etapa WB

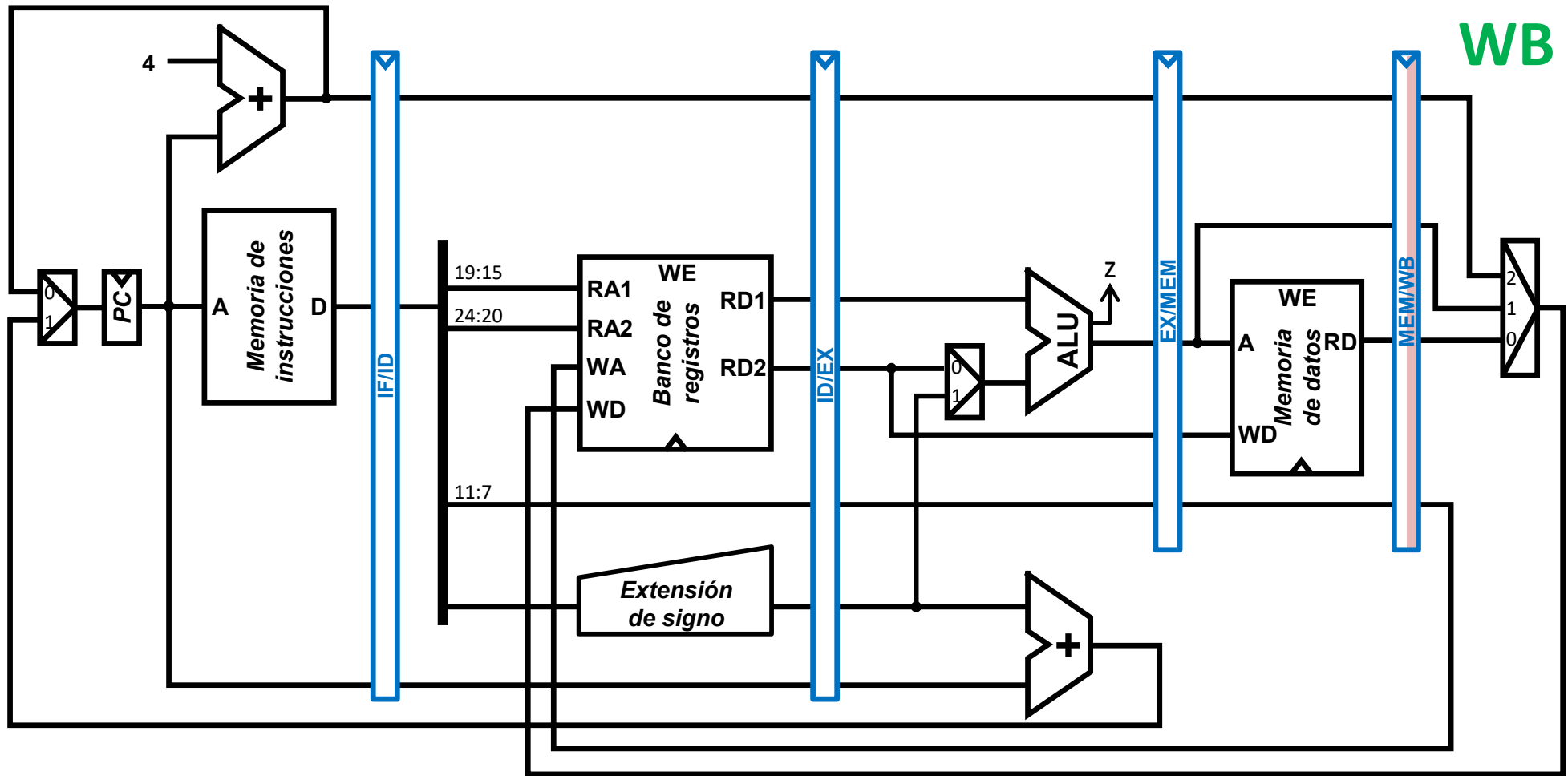
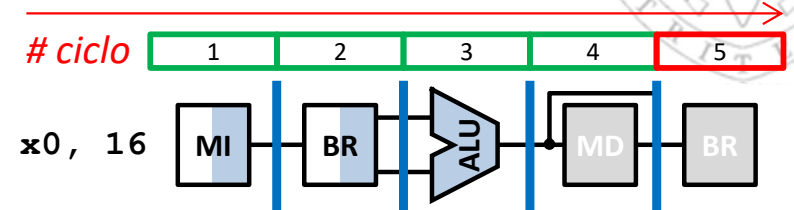




Diseño de la ruta de datos

Instrucción **beq**: etapa WB

La instrucción **beq** se ejecuta en 5 ciclos
sin usar la memoria en la etapa MEM
ni el BR en la etapa WB

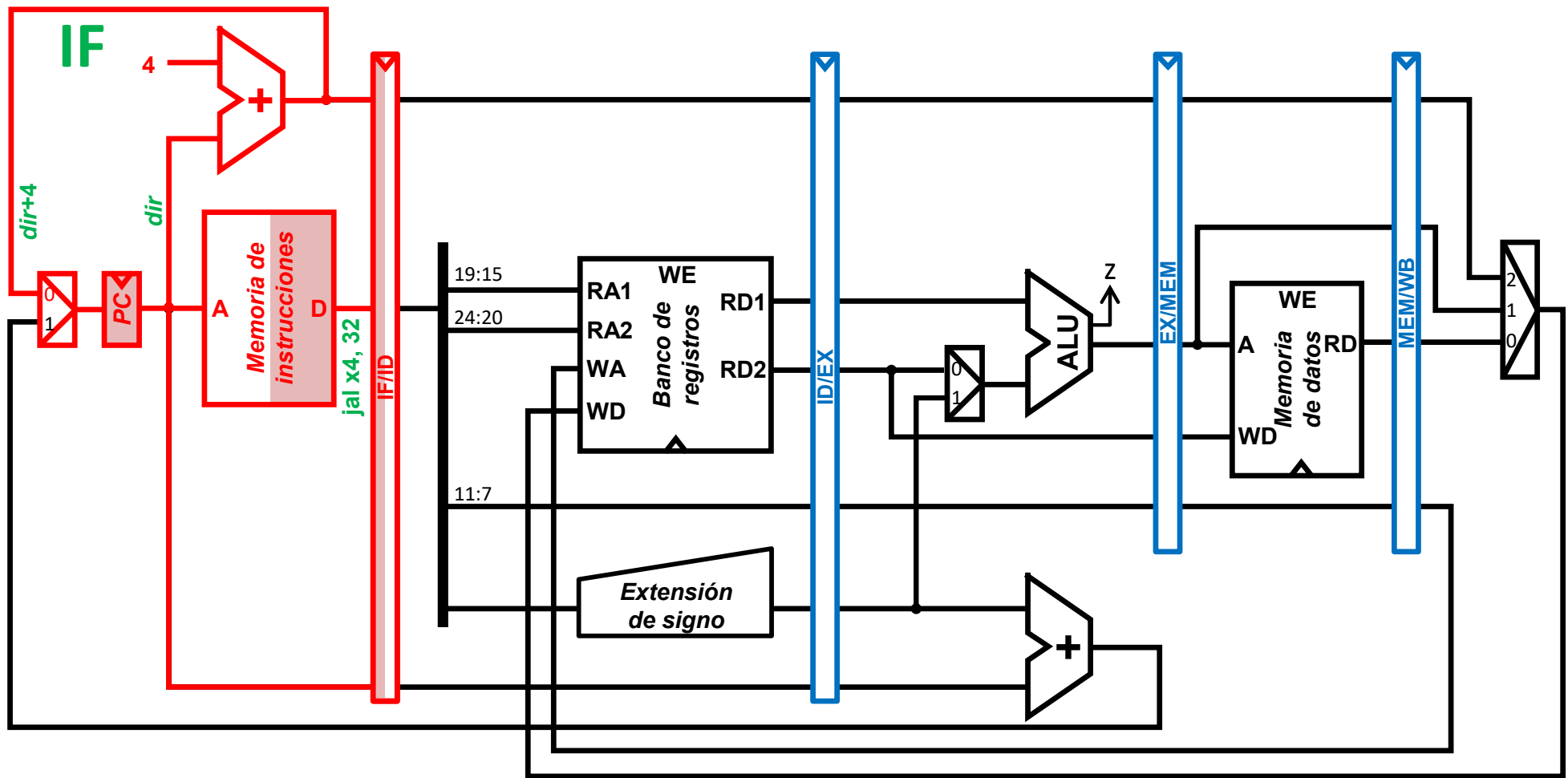
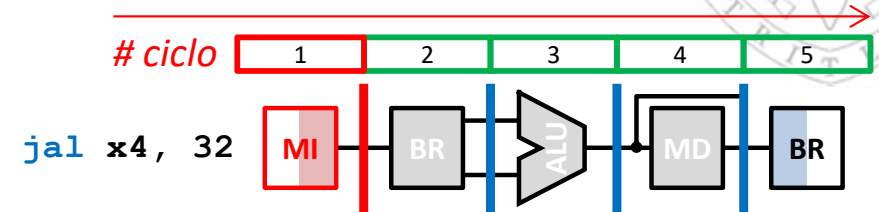




Diseño de la ruta de datos

Instrucción `jal`: etapa IF

La instrucción `jal` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa ID,
ni la ALU en la etapa EX,
ni la memoria en la etapa MEM

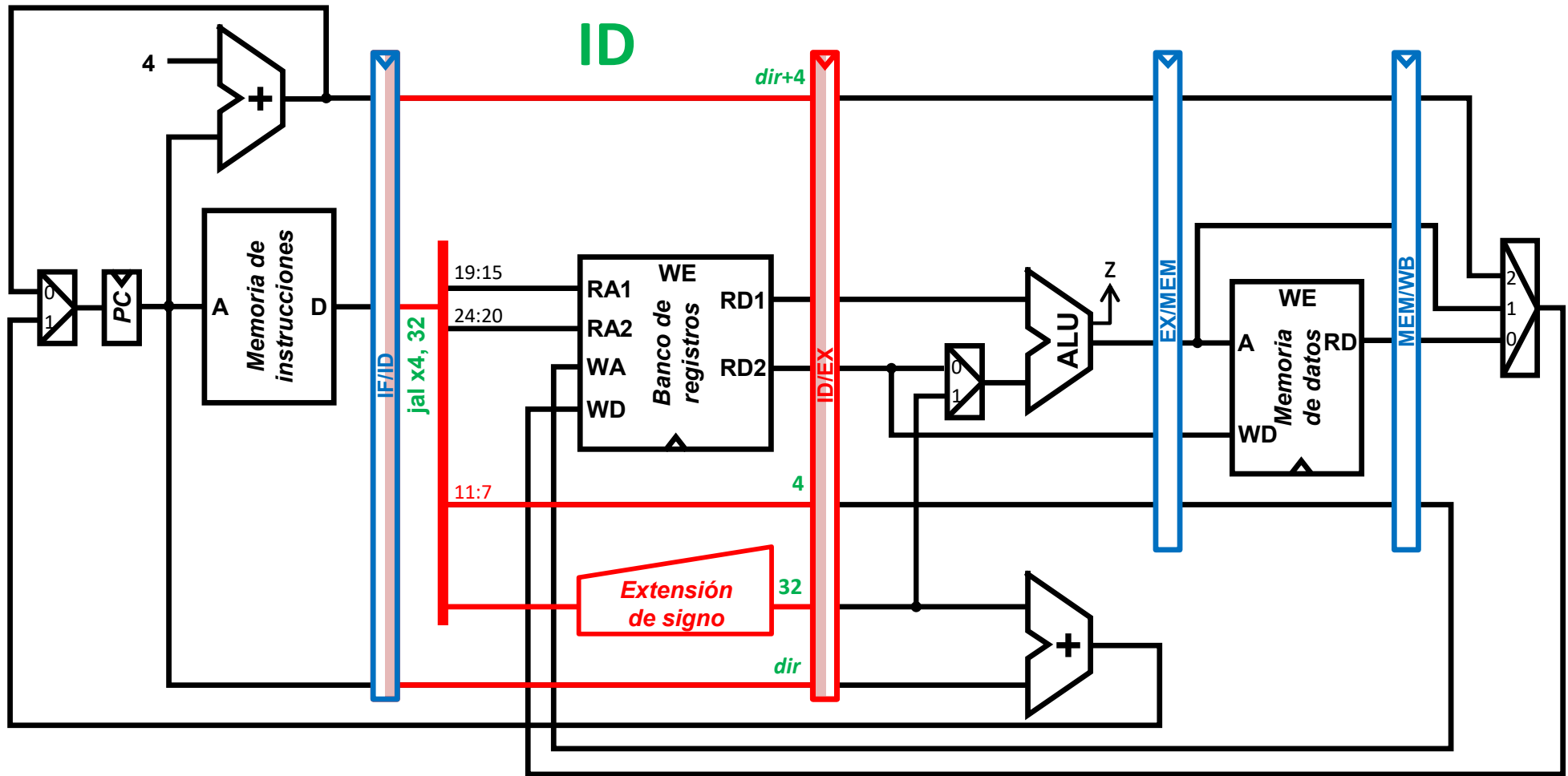
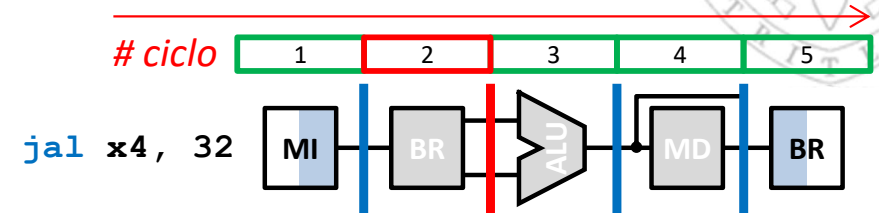




Diseño de la ruta de datos

Instrucción `jal`: etapa ID

La instrucción `jal` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa ID,
ni la ALU en la etapa EX,
ni la memoria en la etapa MEM

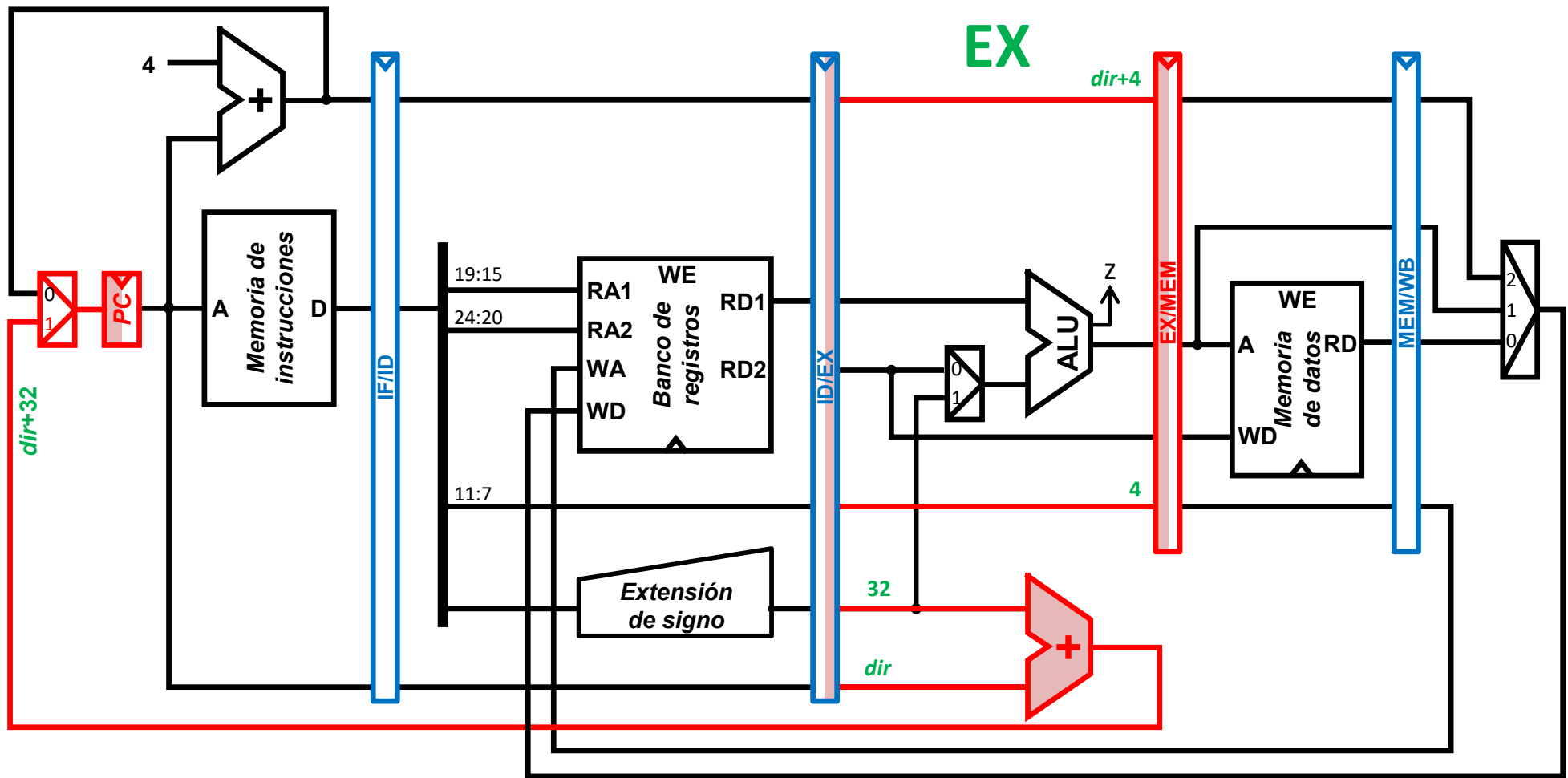
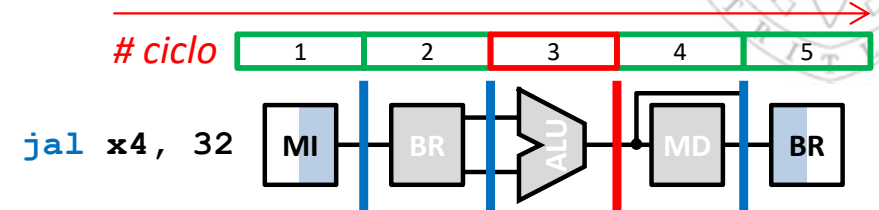




Diseño de la ruta de datos

Instrucción `jal`: etapa EX

La instrucción `jal` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa ID,
ni la ALU en la etapa EX,
ni la memoria en la etapa MEM

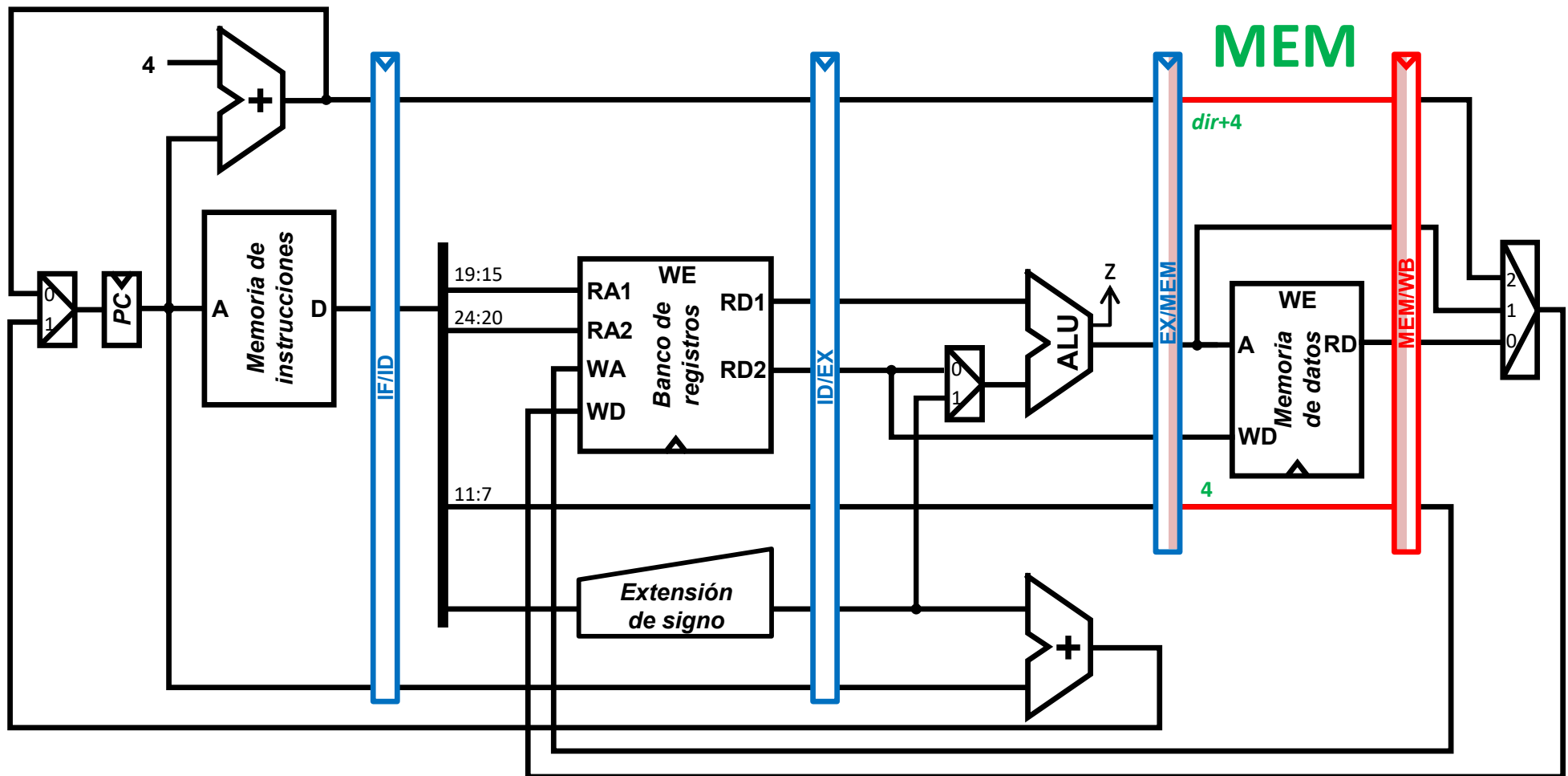
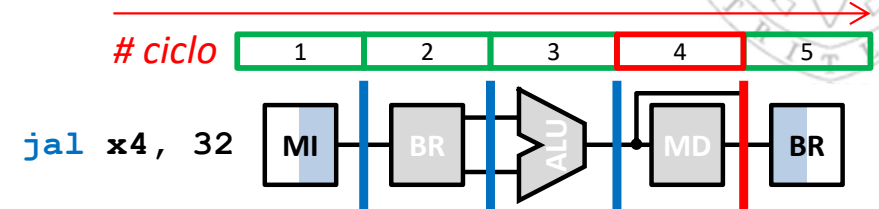




Diseño de la ruta de datos

Instrucción `jal`: etapa MEM

La instrucción `jal` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa ID,
ni la ALU en la etapa EX,
ni la memoria en la etapa MEM

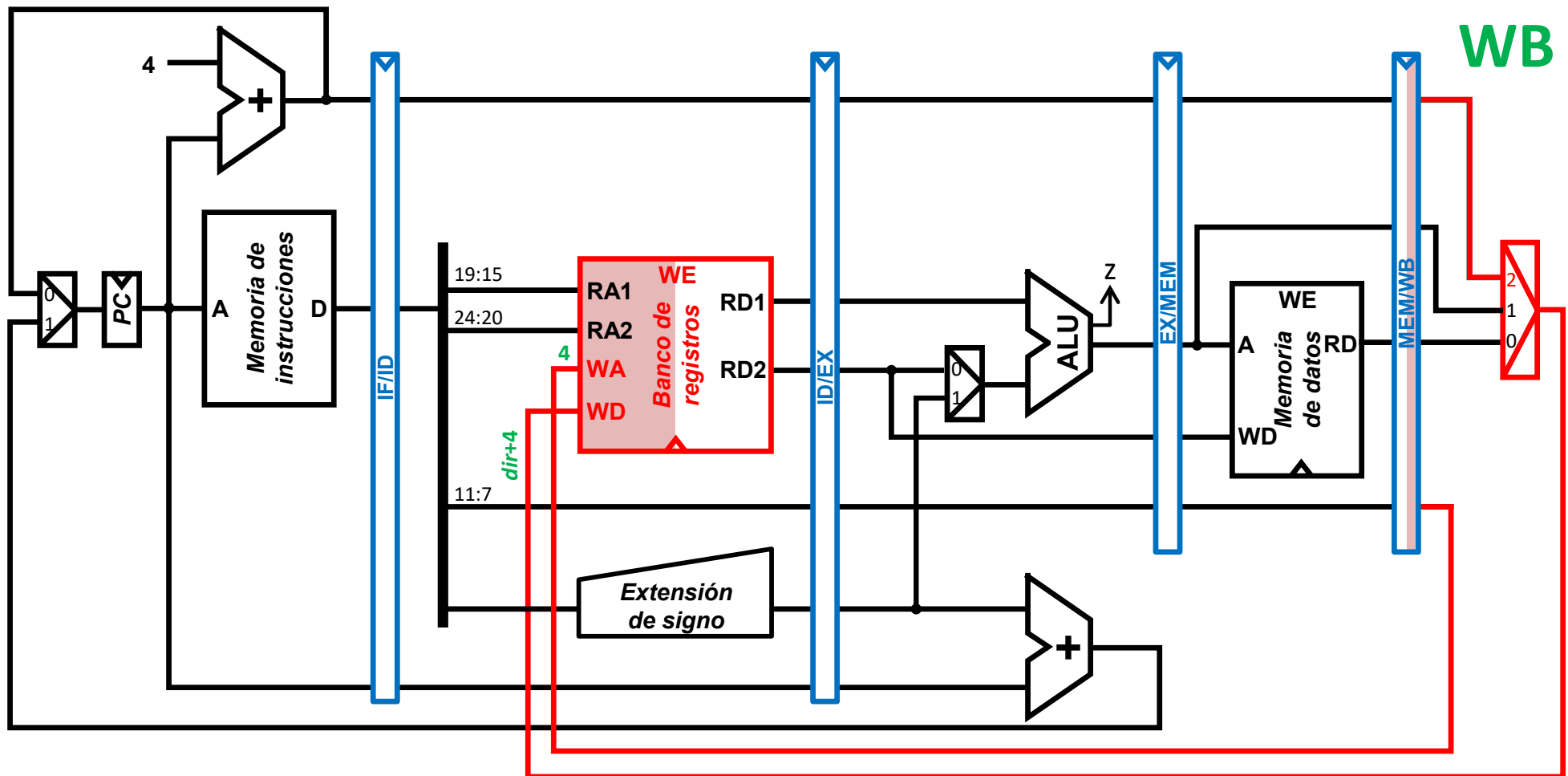
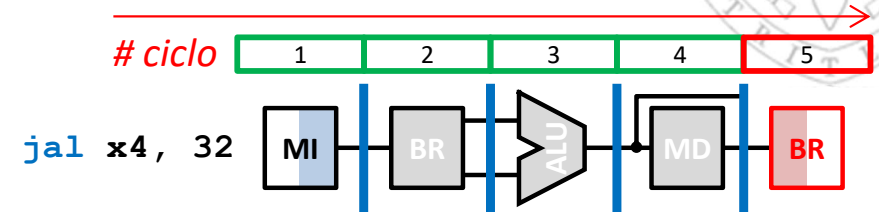




Diseño de la ruta de datos

Instrucción `jal`: etapa WB

La instrucción `jal` se ejecuta en 5 ciclos
sin usar el BR en la etapa ID,
ni la ALU en la etapa EX,
ni la memoria en la etapa MEM

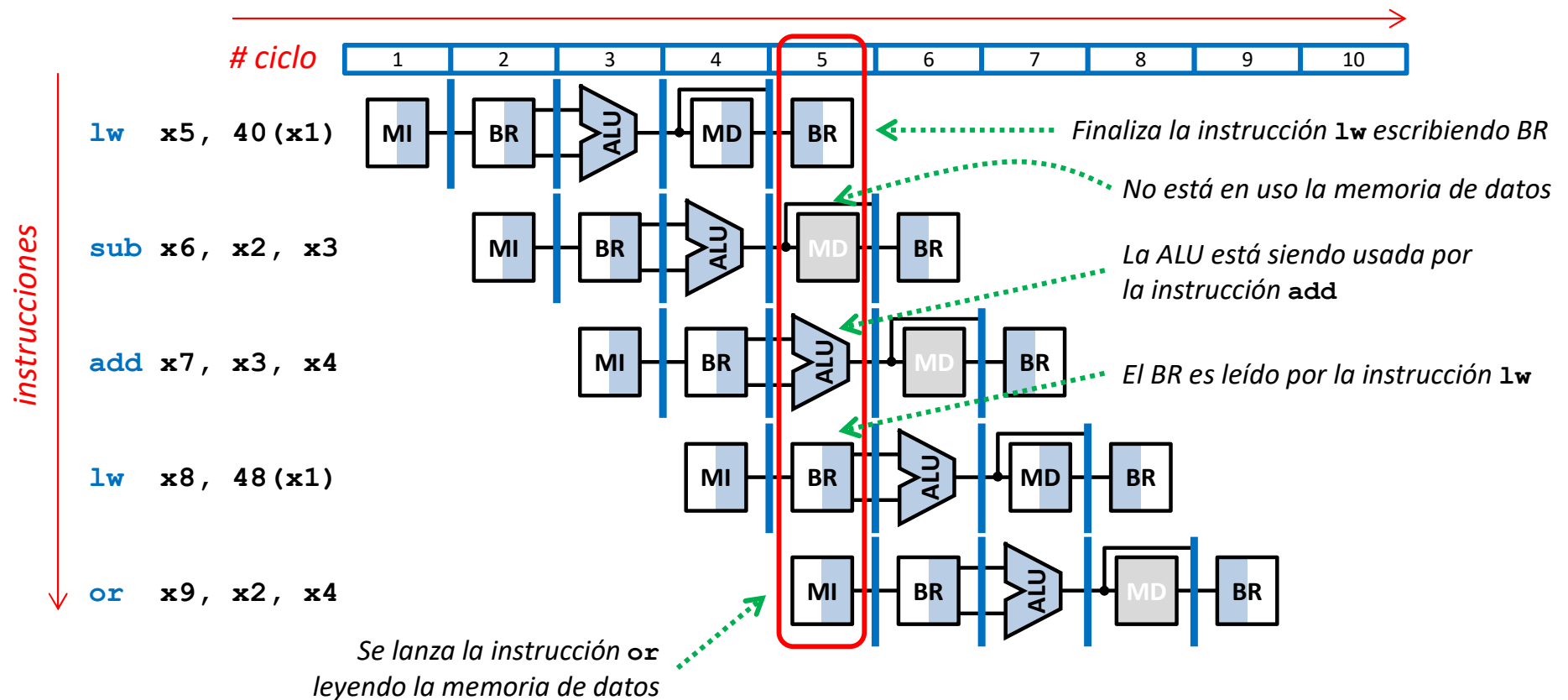




Diseño de la ruta de datos

Diagrama de ejecución (i)

- Los **diagramas de ejecución** permiten visualizar la ejecución de un programa en el pipeline:
 - Para un **ciclo dado**, visualiza las **instrucciones que están en ejecución**, en qué **etapa del pipe** está cada una y los **recursos que se utilizan**.

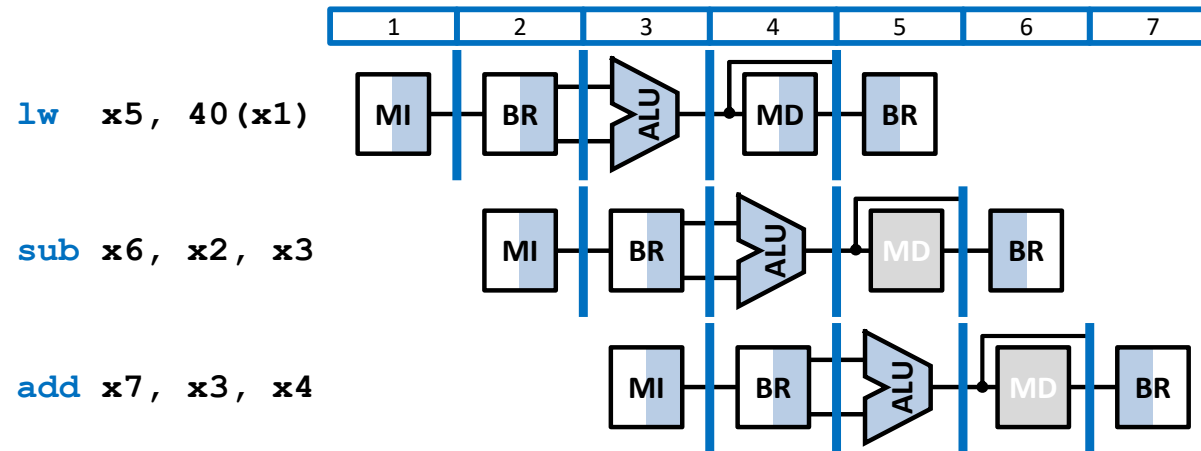




Diseño de la ruta de datos

Diagrama de ejecución (ii)

- Alternativamente, es común usar **diagramas de ejecución simplificados** que muestran, en cada **ciclo**, la **etapa** en que está cada instrucción.



	1	2	3	4	5	6	7
<code>lw x5, 40(x1)</code>	IF	ID	EX	M	WB		
<code>sub x6, x2, x3</code>		IF	ID	EX	M	WB	
<code>add x7, x3, x4</code>			IF	ID	EX	M	WB



Diseño de la ruta de datos

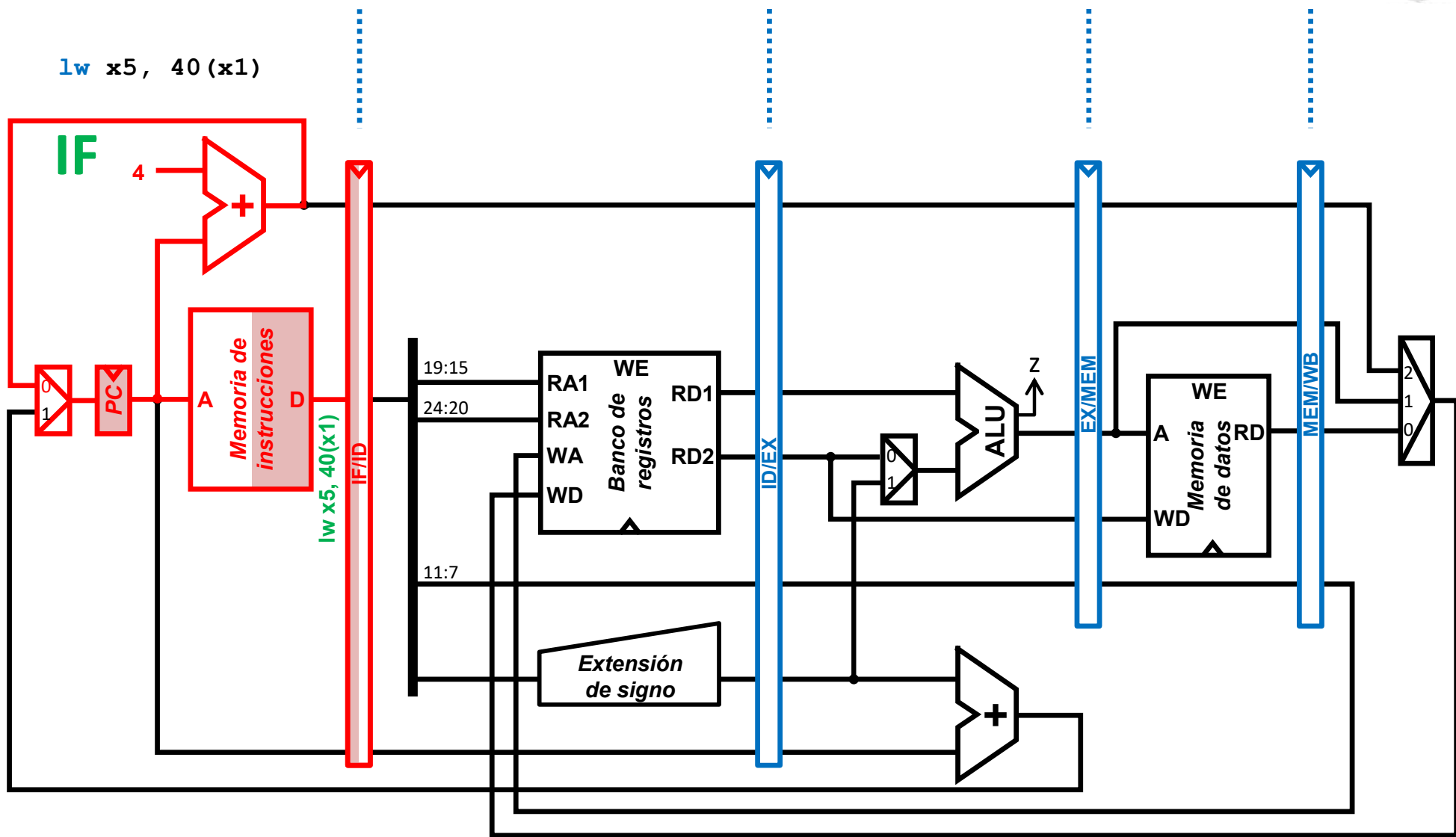
Simulación: 1er. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

43





Diseño de la ruta de datos

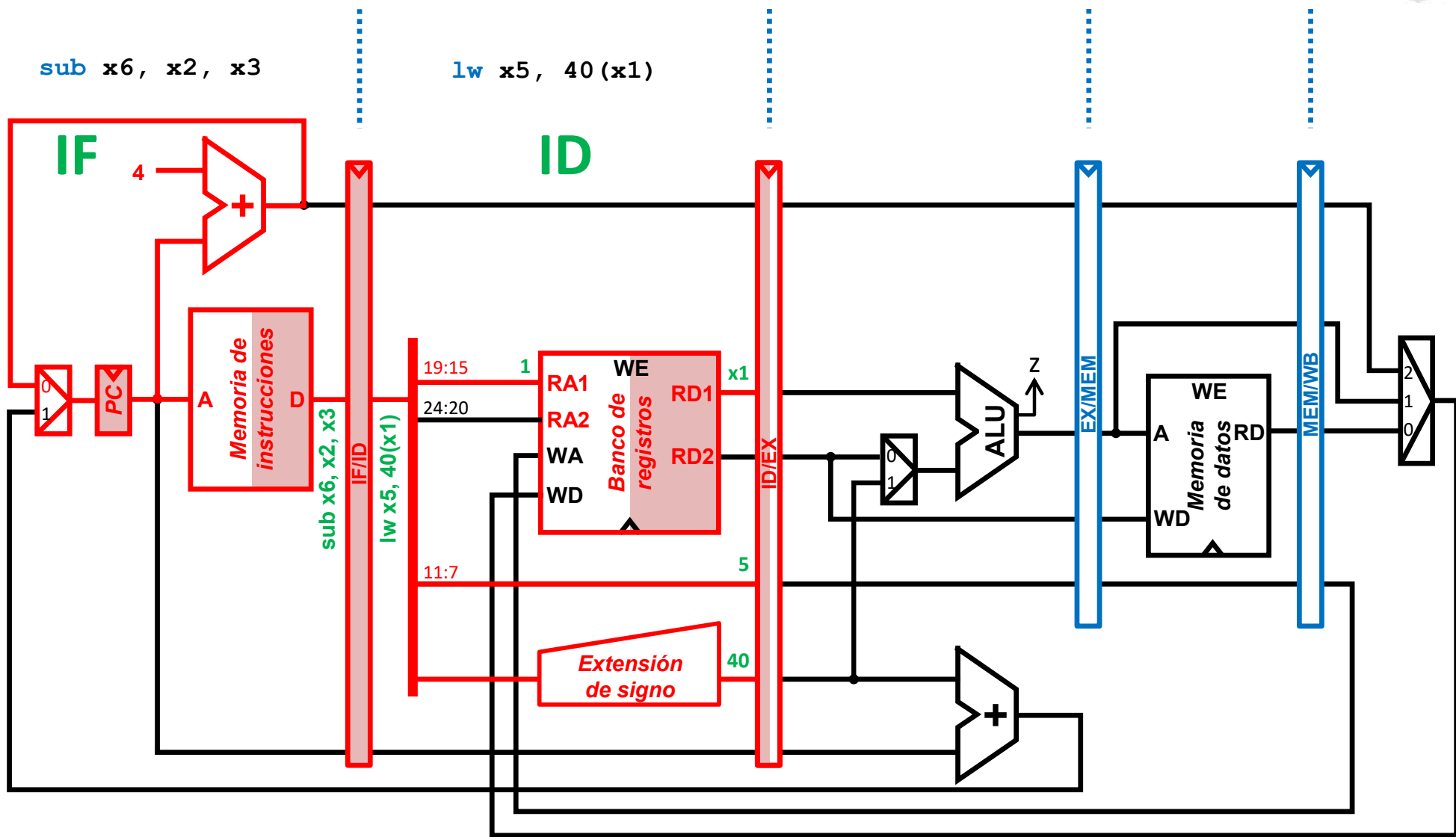
Simulación: 2do. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

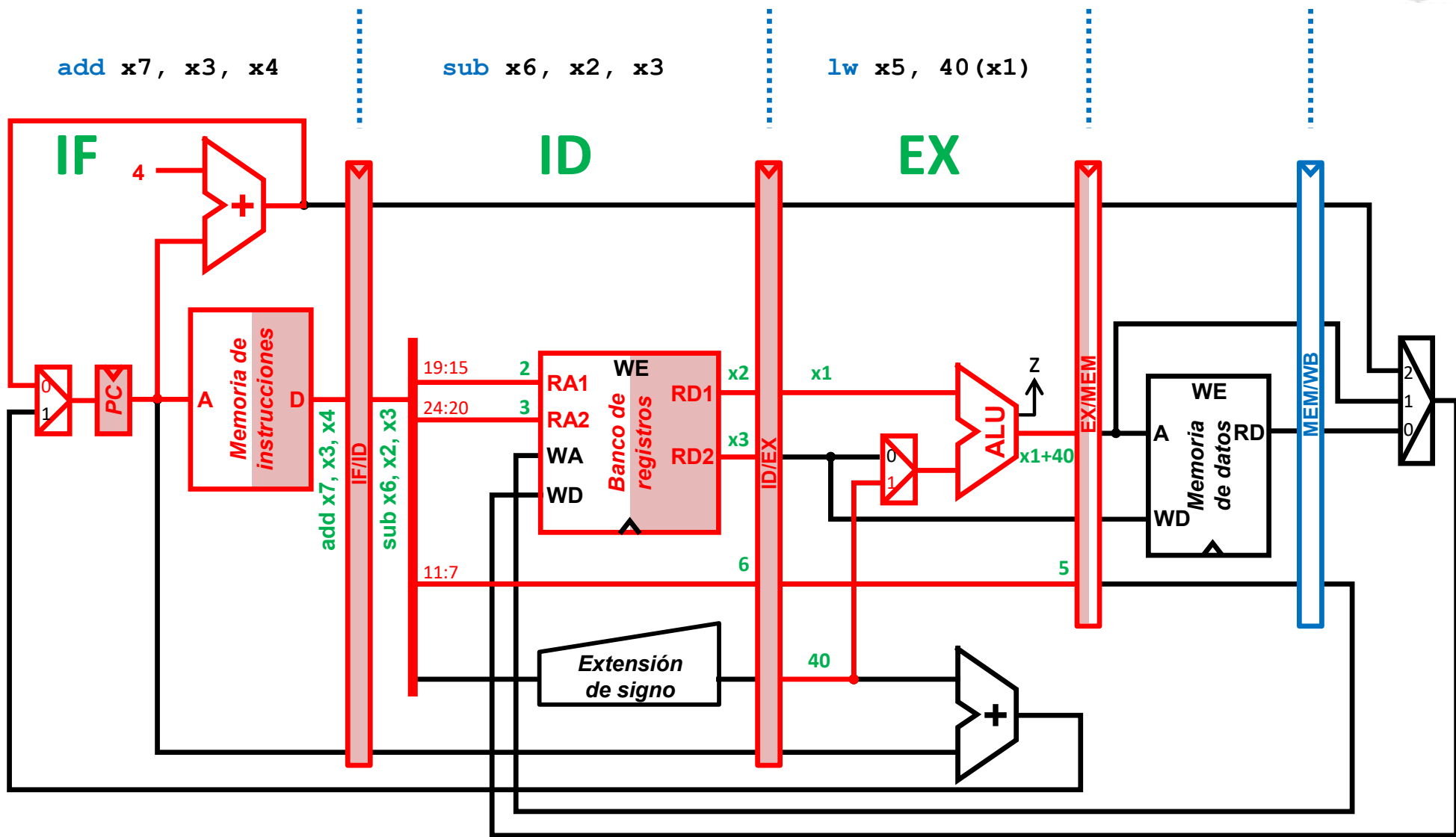
44





Diseño de la ruta de datos

Simulación: 3er. ciclo





Diseño de la ruta de datos

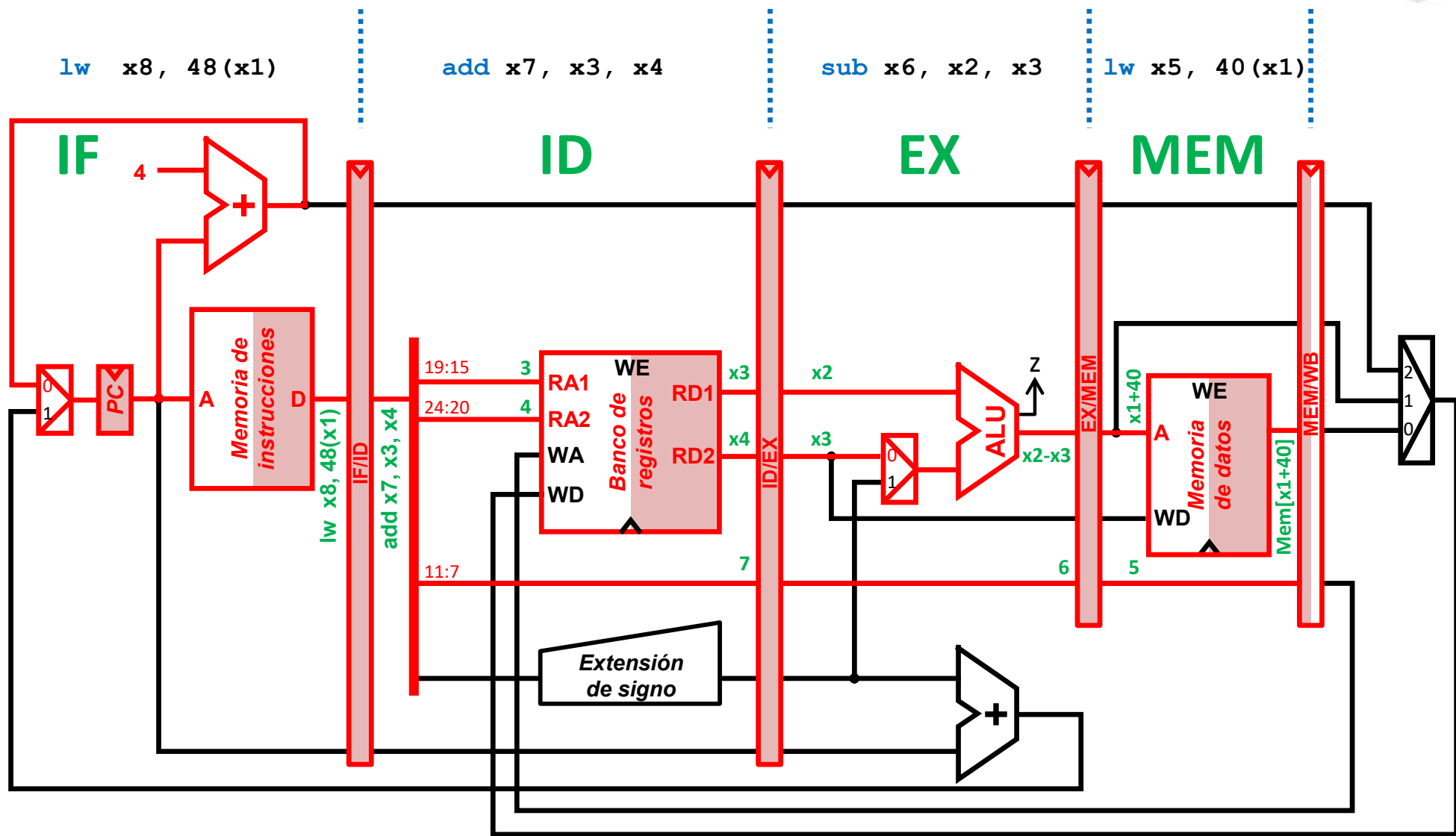
Simulación: 4o. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

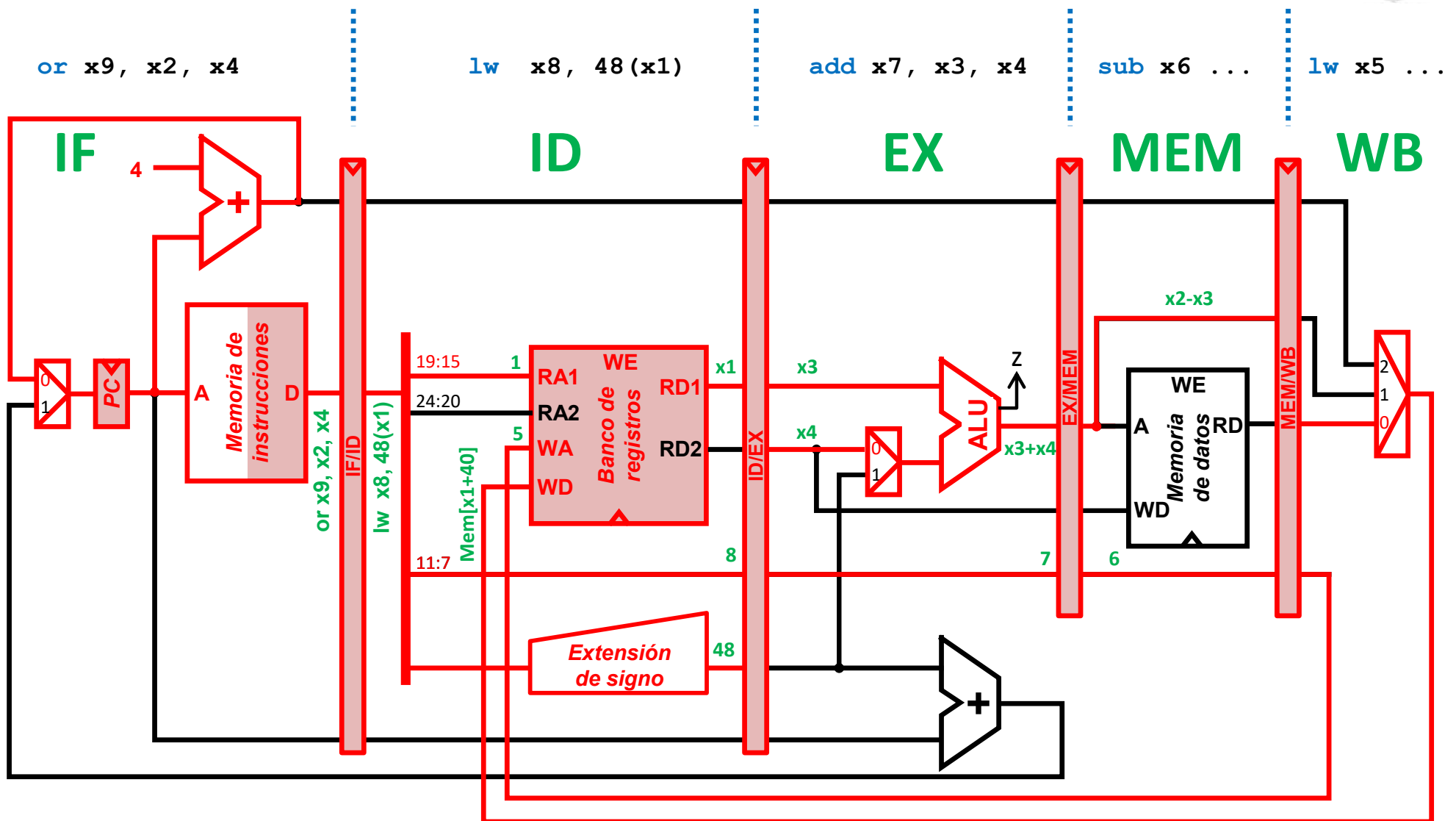
46





Diseño de la ruta de datos

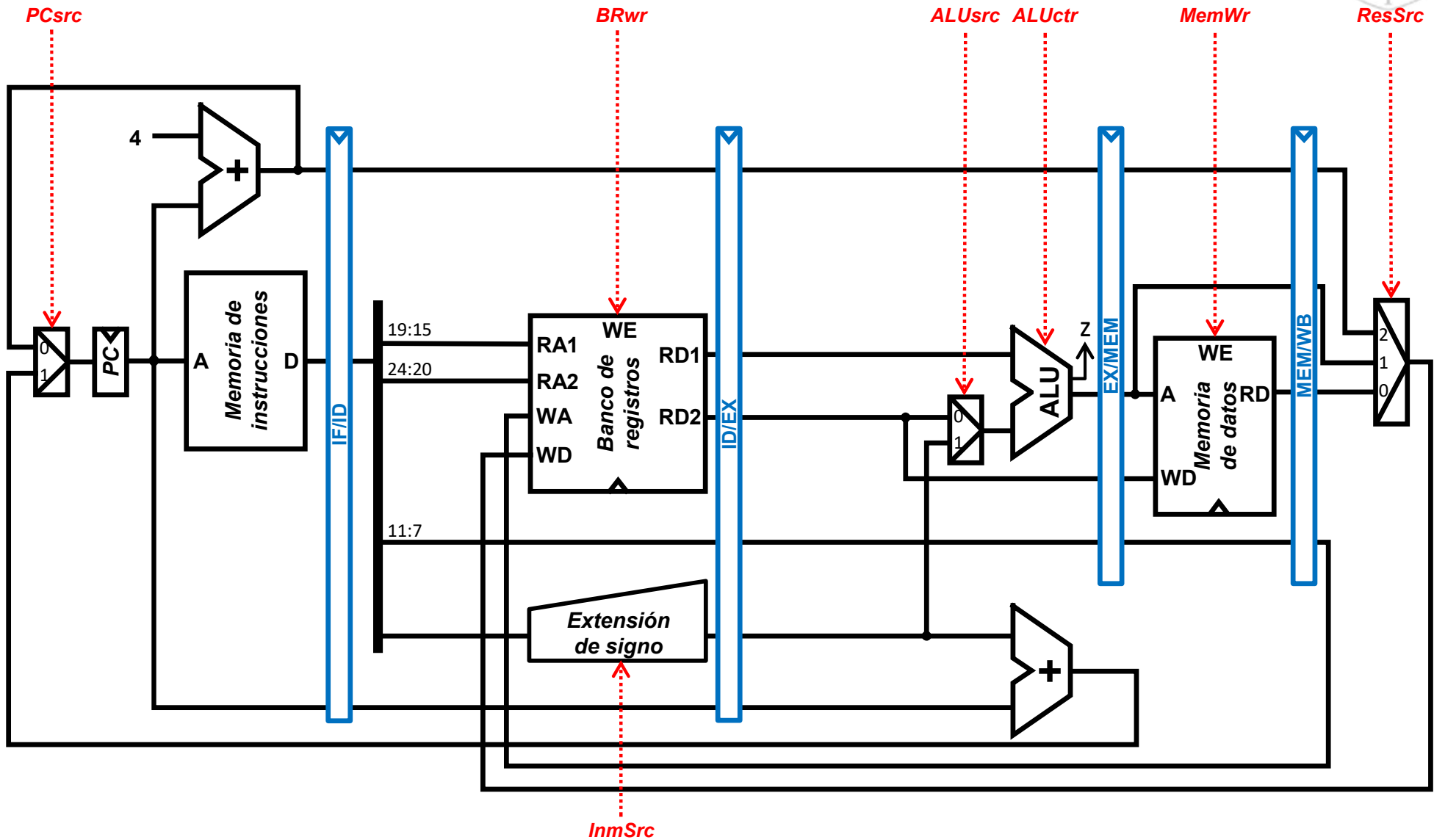
Simulación: 5o. ciclo





Diseño de la ruta de datos

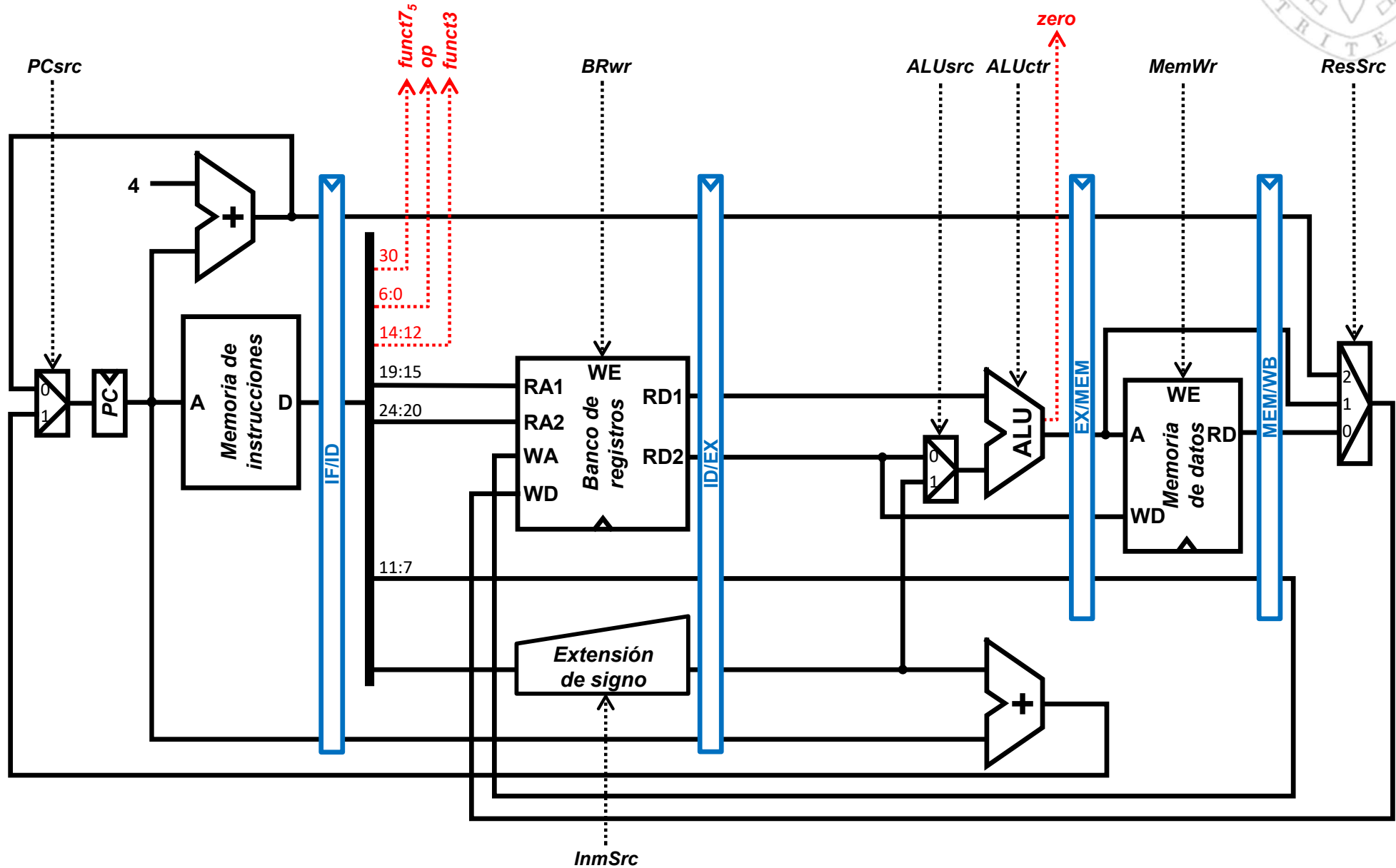
Señales de control





Diseño de la ruta de datos

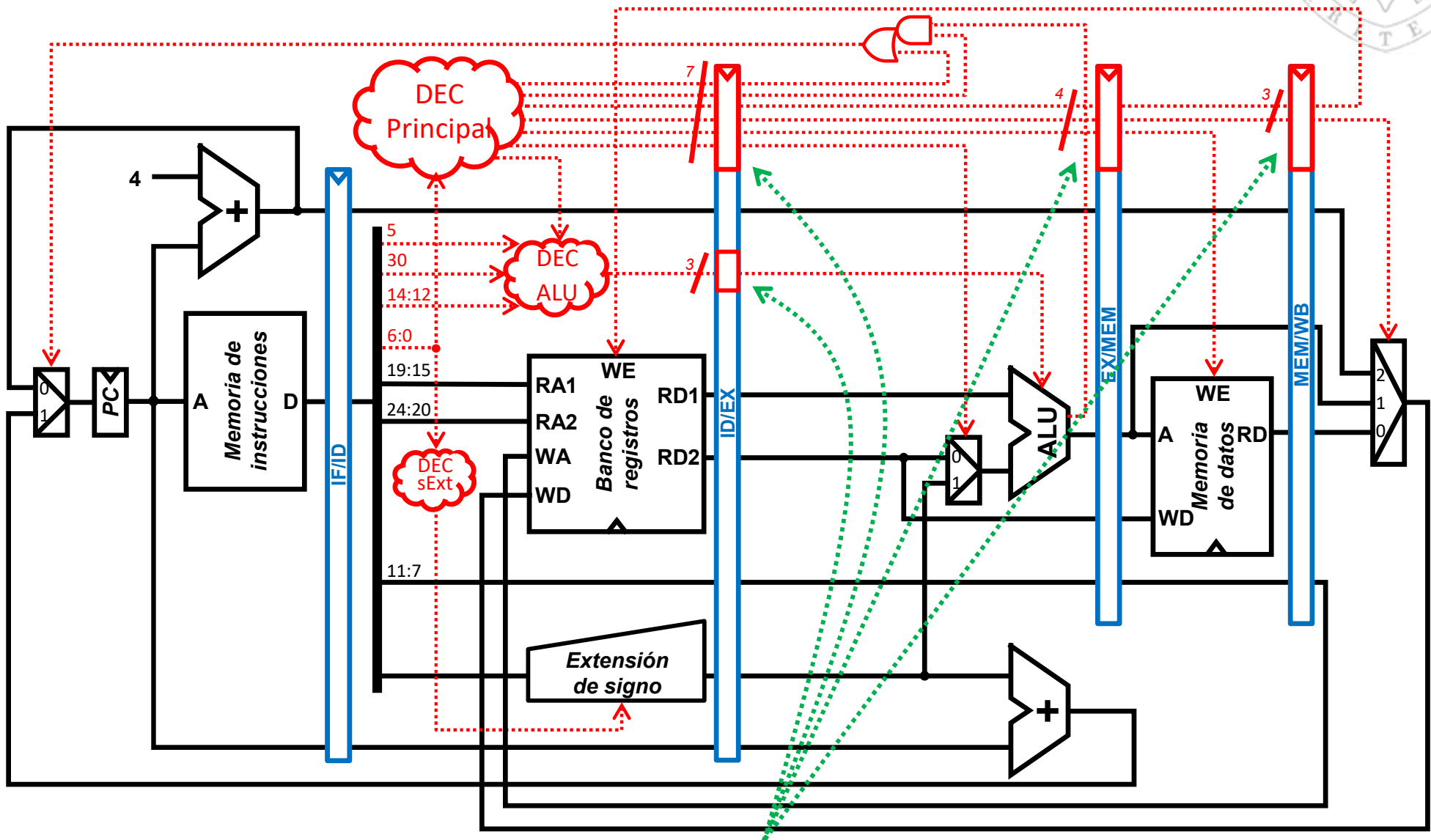
Señales de estado





Diseño del controlador

Conexión con el controlador

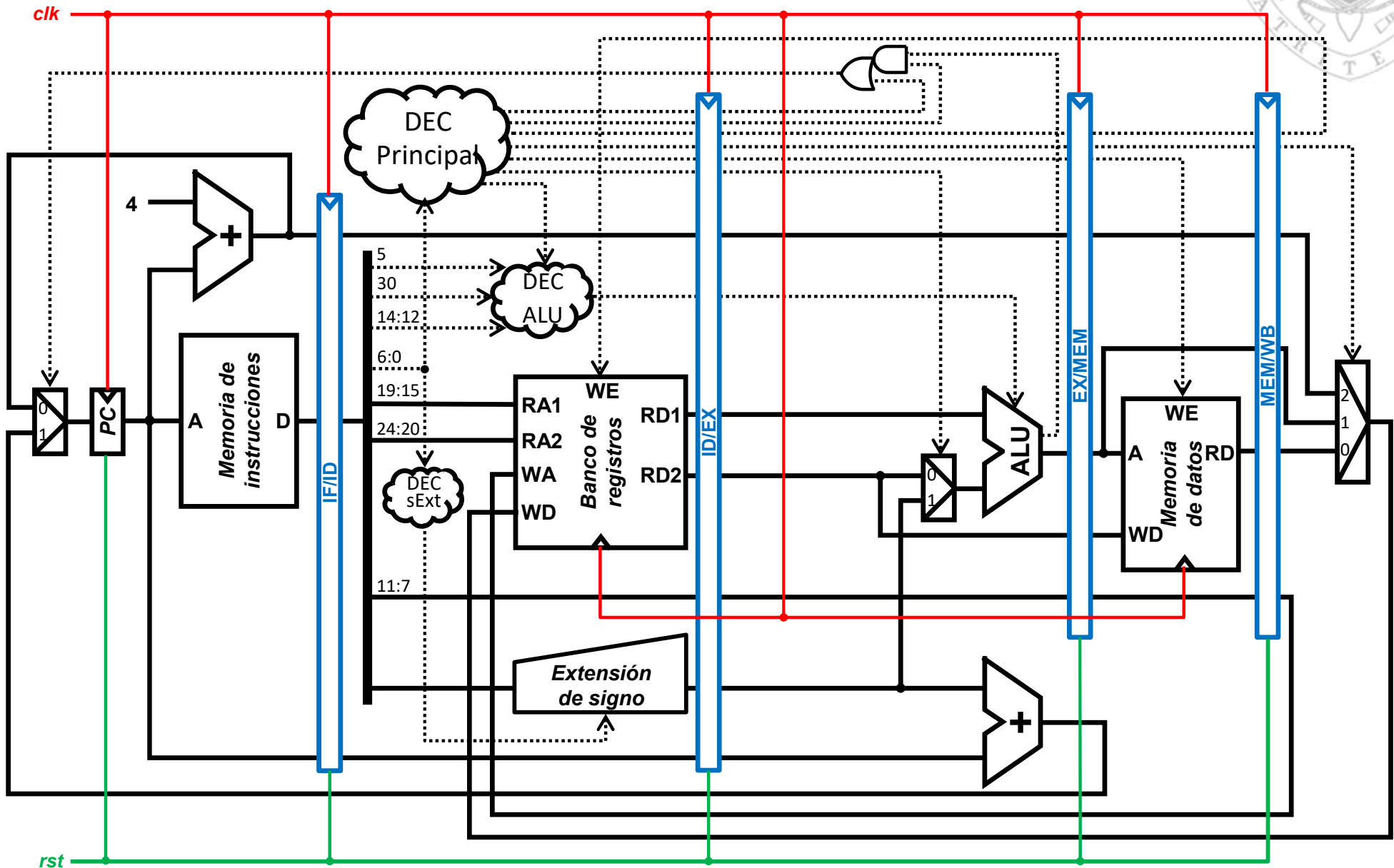


Se extienden los registros de segmentación para transmitir de etapa en etapa las señales de control que necesita cada una



Procesador segmentado

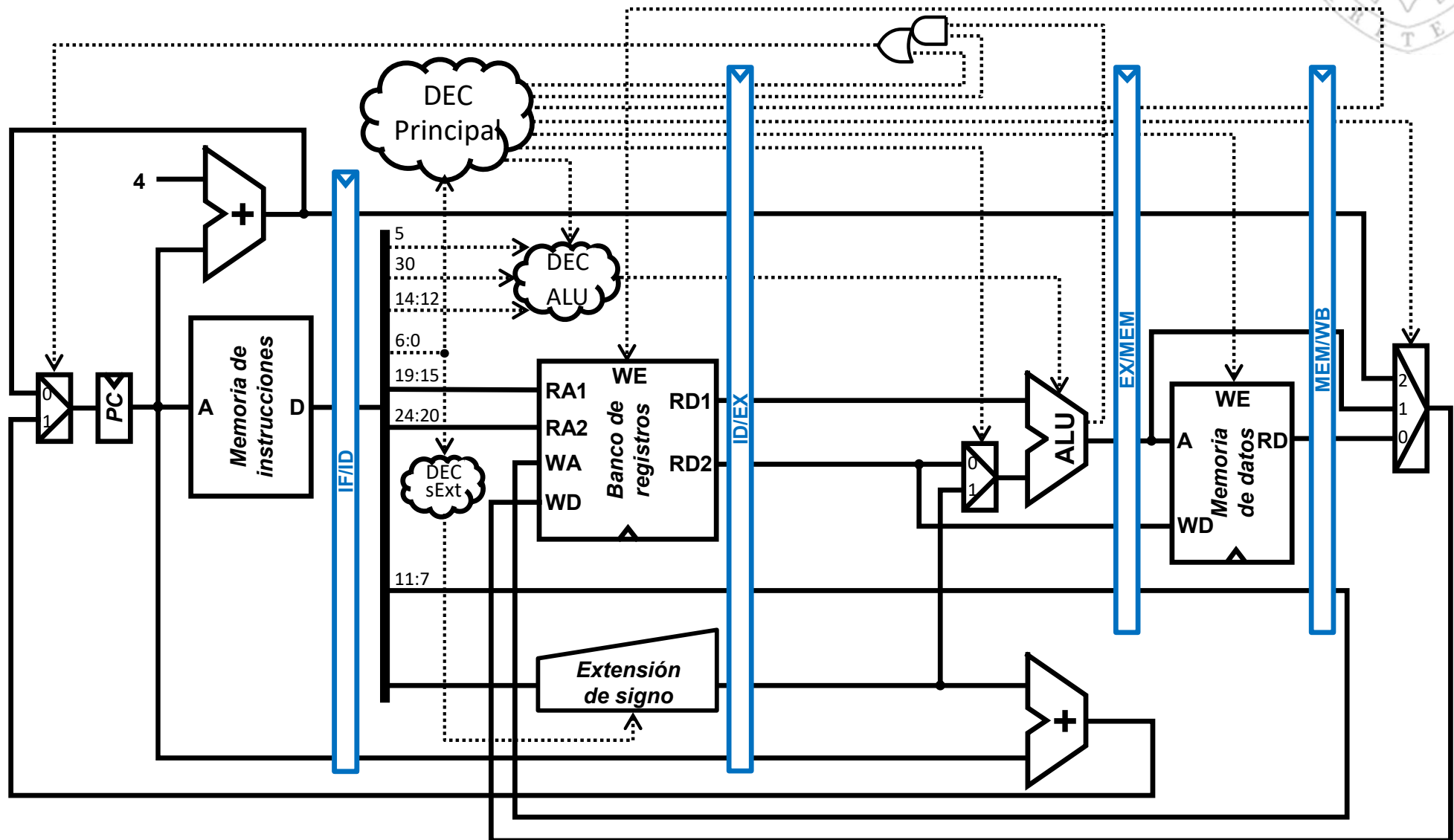
Conexión del reloj y el reset





Procesador segmentado

Estructura del sistema completo



Conflictos

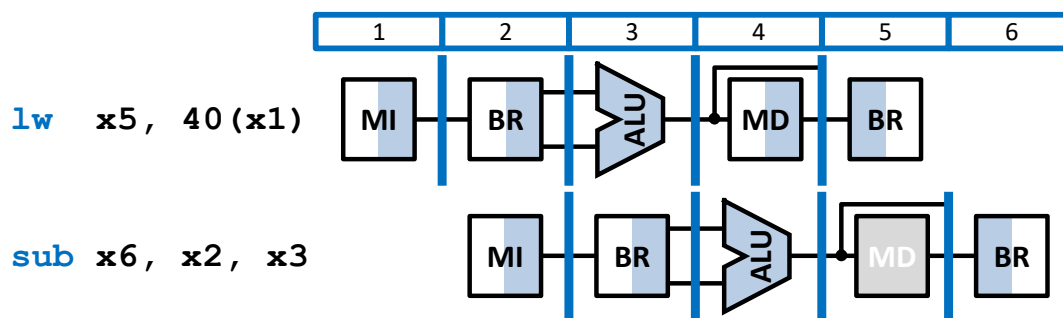


- En un **procesador segmentado** pueden aparecer **conflictos** (*hazards*) entre las instrucciones que están simultáneamente en ejecución.
 - No suceden en **procesadores monociclo y multiciclo** porque una instrucción no comienza a ejecutarse hasta que la anterior no ha finalizado.
- Tipos de conflictos :
 - **Estructurales**: una instrucción **necesita usar un recurso hardware** que está **siendo utilizado** por una instrucción lanzada con anterioridad.
 - **De datos**: una instrucción debe **leer el dato de un registro** que todavía **no ha sido escrito** por una instrucción lanzada con anterioridad.
 - **De control**: debe **leerse** de memoria la **siguiente instrucción** a ejecutar pero su dirección todavía **no ha sido decidida/calculada** por una instrucción de salto lanzada con anterioridad.

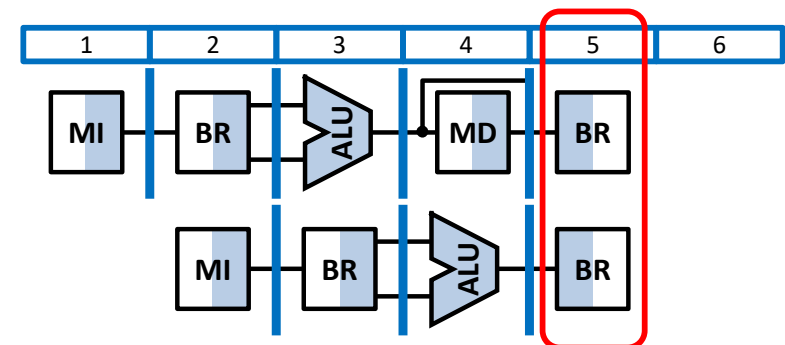


Conflictos estructurales

- Este procesador segmentado **carece de conflictos estructurales** porque:
 - **No hay recursos compartidos.**
 - Simultáneamente puede **incrementarse el PC** (etapa IF), así **como calcular la dirección efectiva** (etapa EX) y la **condición de salto** (etapa EX).
 - **La memoria está dividida.**
 - Simultáneamente puede **leerse instrucciones** (etapa IF) y **datos** (etapa MEM).
 - **El banco de registros tiene triple puerto.**
 - Simultáneamente pueden **leerse 2 registros** (etapa ID) y **escribirse 1** (etapa WB).
 - **Todas las instrucciones pasan por las 5 etapas.**
 - Añadiendo **etapas inactivas** cuando sea necesario para evitar los conflictos.



Instrucción `sub` en 5 etapas
no hay conflictos estructurales *etapa inactiva*

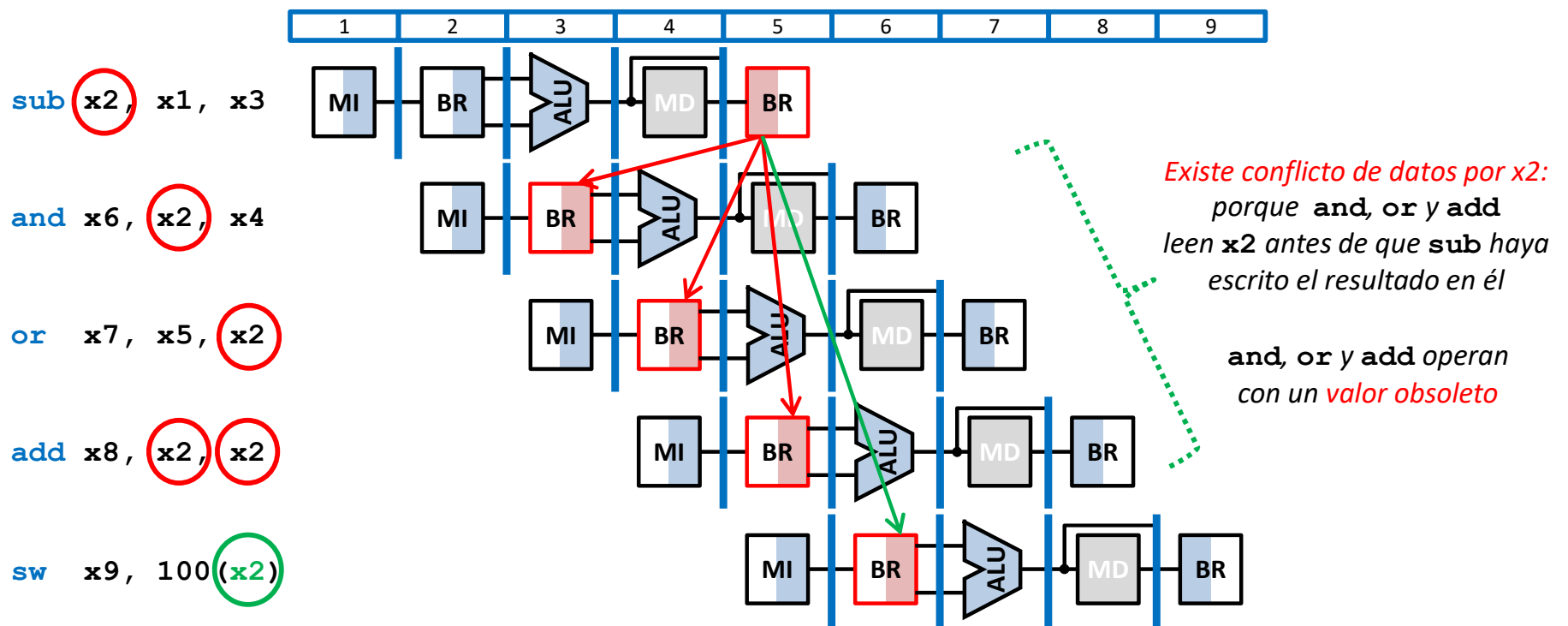


Instrucción `sub` en 4 etapas
existe conflicto estructural por el BR



Conflictos de datos

- Este procesador segmentado **tiene conflictos de datos** al ejecutar cualquier instrucción que lea un registro que sea escrito por cualquiera de las 3 instrucciones anteriores.



Existe conflicto de datos por x2:
porque and, or y add
leen x2 antes de que sub haya
escrito el resultado en él

and, or y add operan
con un **valor obsoleto**

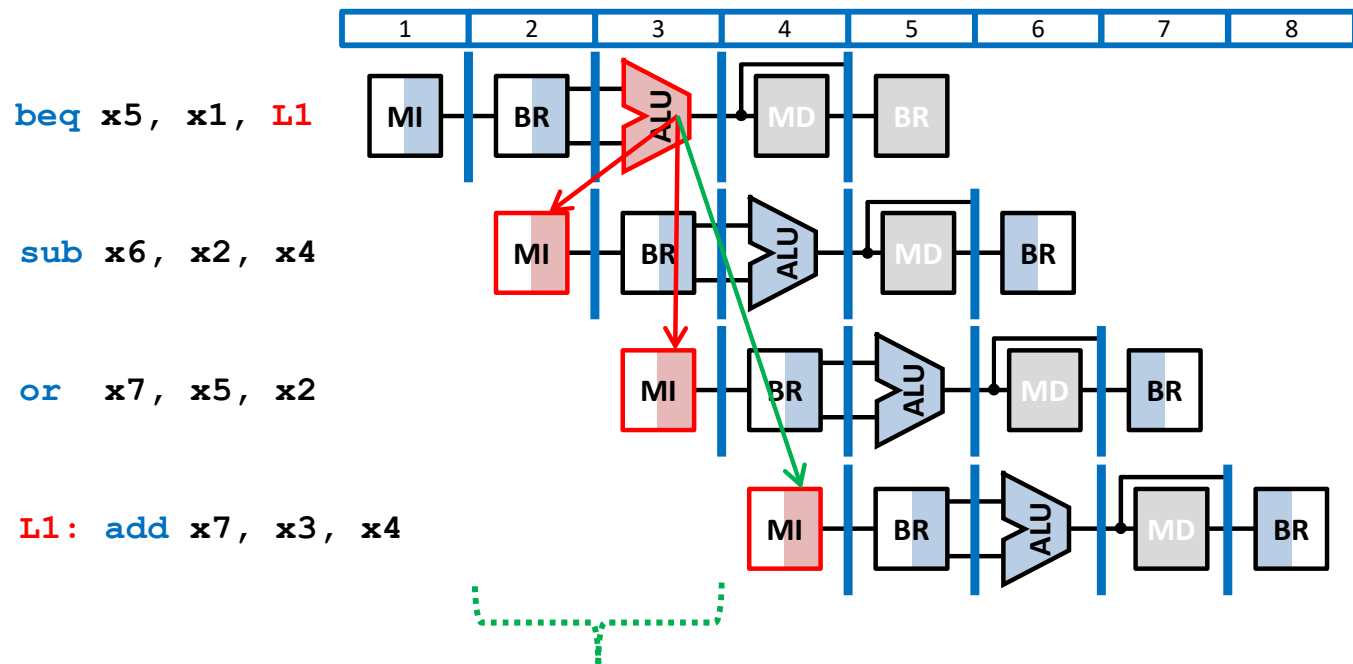
No existe conflicto de datos por x2:
El valor de x2 calculado por la instrucción sub
ya ha sido escrito en el banco de registros



Conflictos de control

- Este procesador segmentado **tiene conflictos de control** al ejecutar instrucciones de salto, porque **debe leerse la siguiente instrucción**:
 - Antes de haber decidido si saltar o no (instrucción `beq`)
 - Antes de haber calculado la dirección de la instrucción a la que saltar en caso de hacerlo (instrucciones `beq` y `jal`)

```
...  
beq x5, x1, L1  
sub x6, x2, x4  
or x7, x5, x2  
...  
L1:  
add x7, x3, x4  
...
```



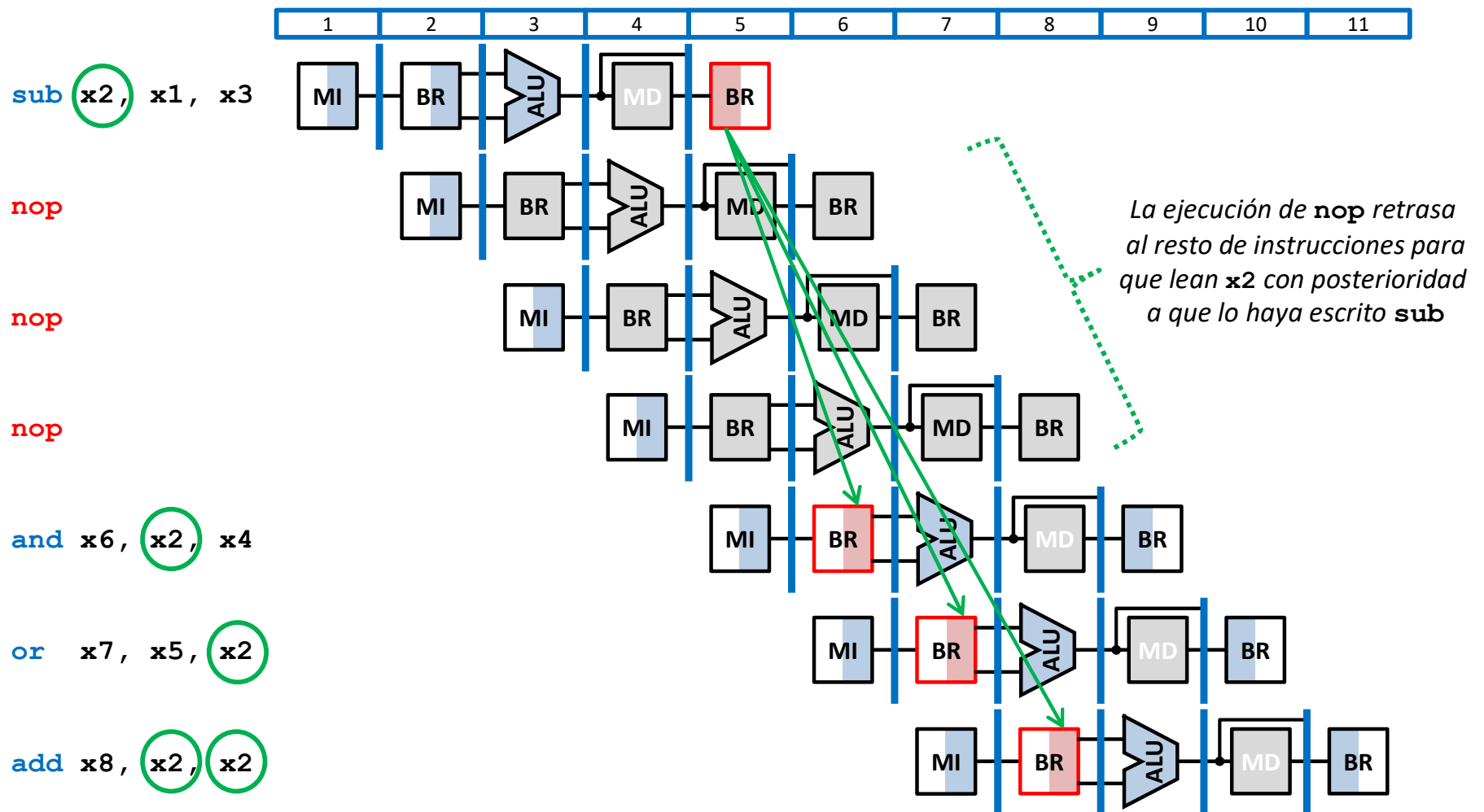
Existe conflicto de control porque se lanzan instrucciones antes de que `beq` resuelva si se salta o no



Conflictos de datos

Solución SW: inserción de nop (i)

- Pueden resolverse por software insertando 1, 2 ó 3 instrucciones **nop** (según el caso) entre la instrucción que escribe el registro y la que lo lee.

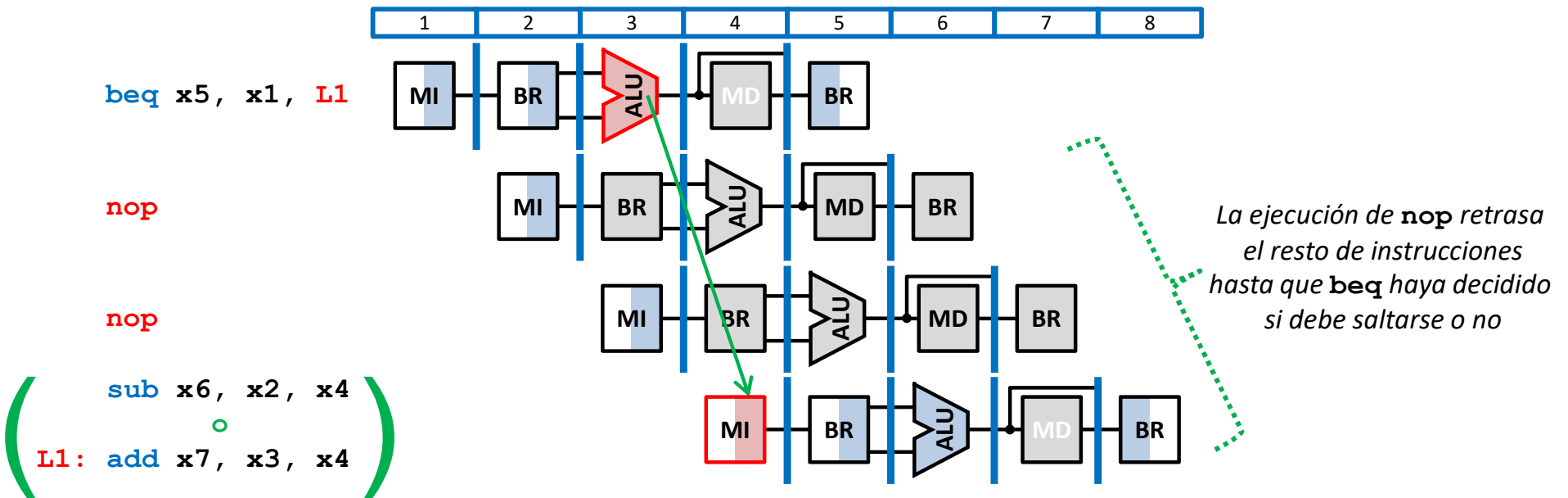




Conflictos de control

Solución SW: inserción de nop (ii)

- Pueden resolverse por software insertando 2 instrucciones **nop** después de cada instrucción de salto.

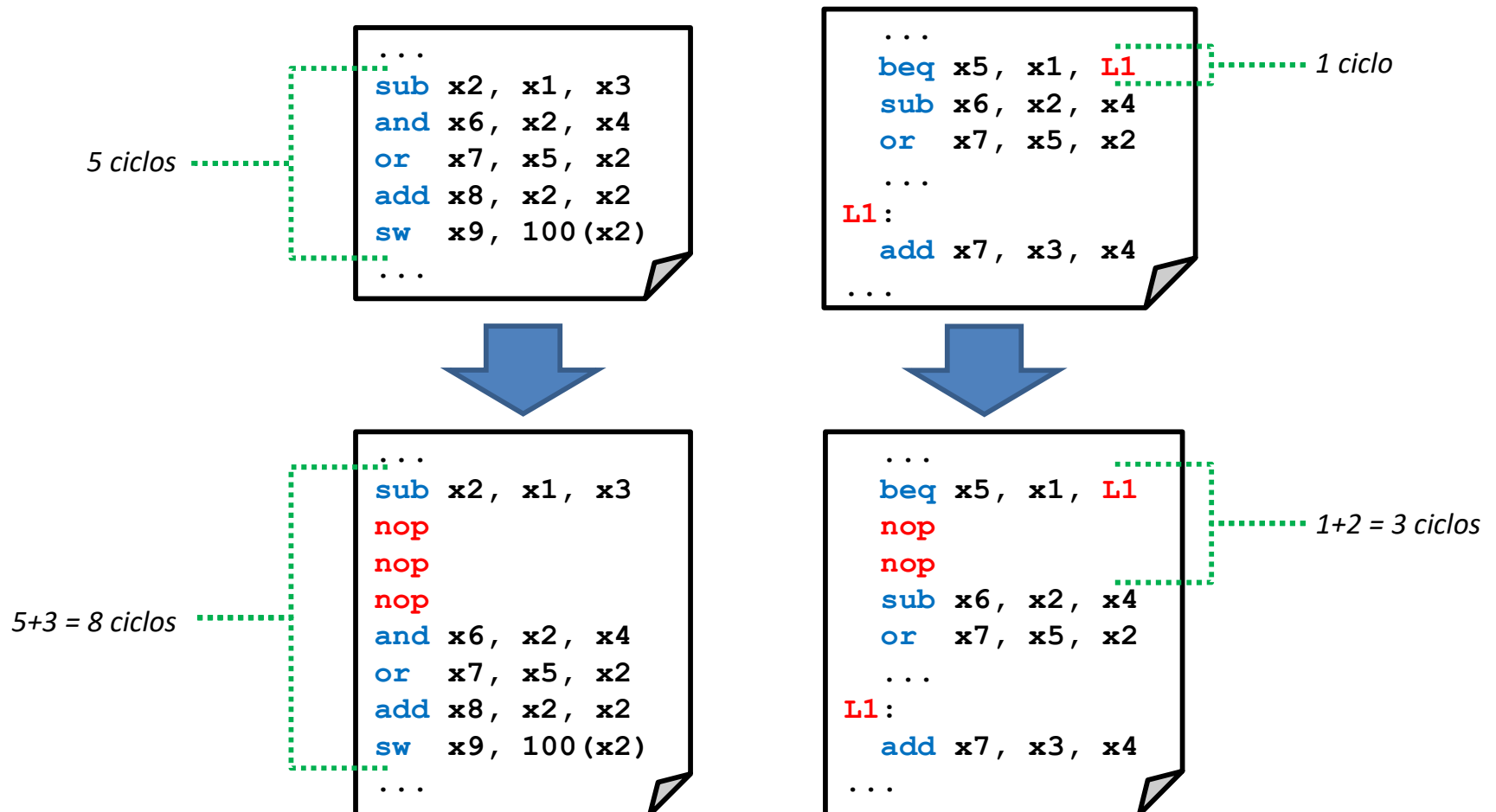




Conflictos de datos y control

Solución SW: inserción de nop (iii)

- La solución software tiene **importantes desventajas**:
 - Complica la programación porque requiere insertar `nop` adecuadamente.
 - La ejecución de cada `nop` penaliza el tiempo de ejecución en 1 ciclo.

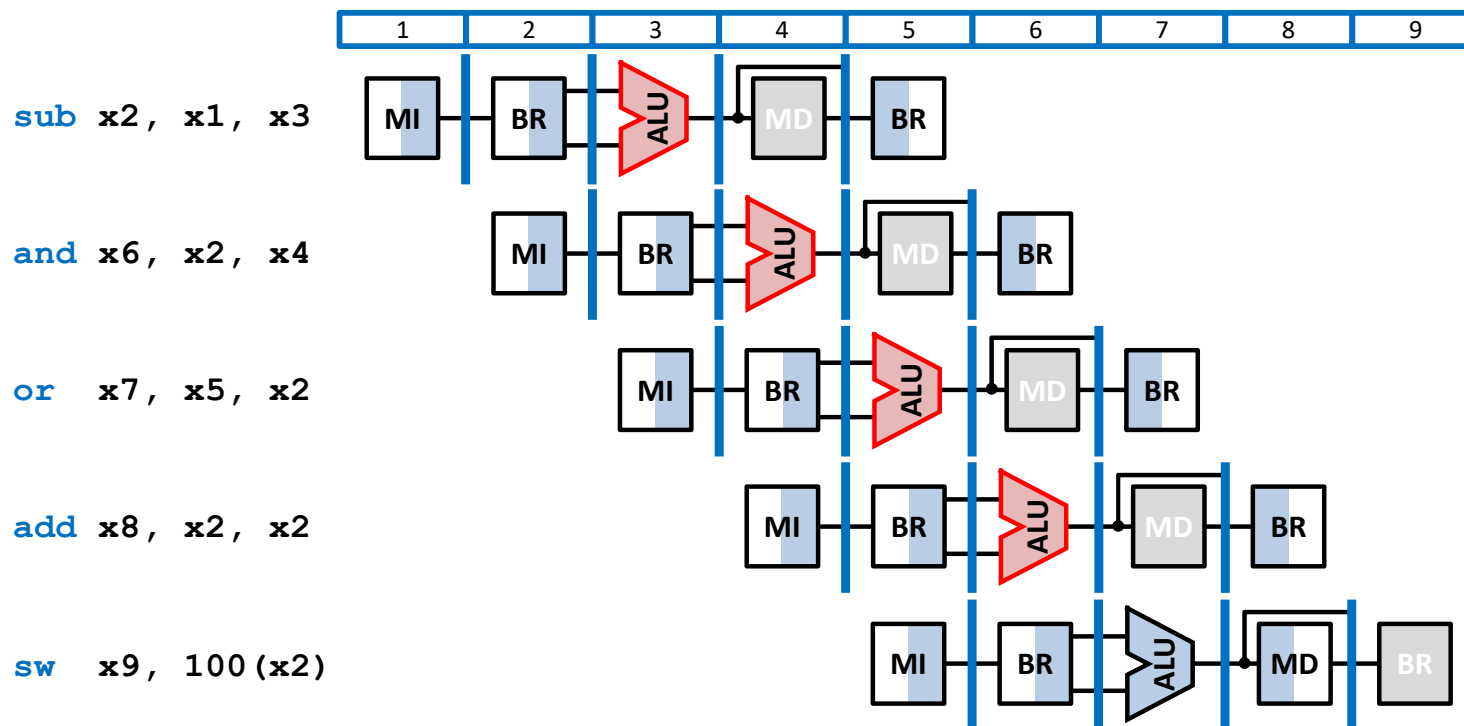




Conflictos de datos

Solución HW: anticipación (i)

- Existe una **solución hardware** que **evita la penalización** ya que:
 - La instrucción `sub` usa la ALU en el ciclo 3 para calcular la resta.
 - Las instrucciones siguientes necesitan el dato en los ciclos 4, 5 y 6.
 - **El dato está disponible desde el ciclo 4**, y **puede anticiparse** (*forward*) sin necesidad de esperar a que pueda leerse del BR.

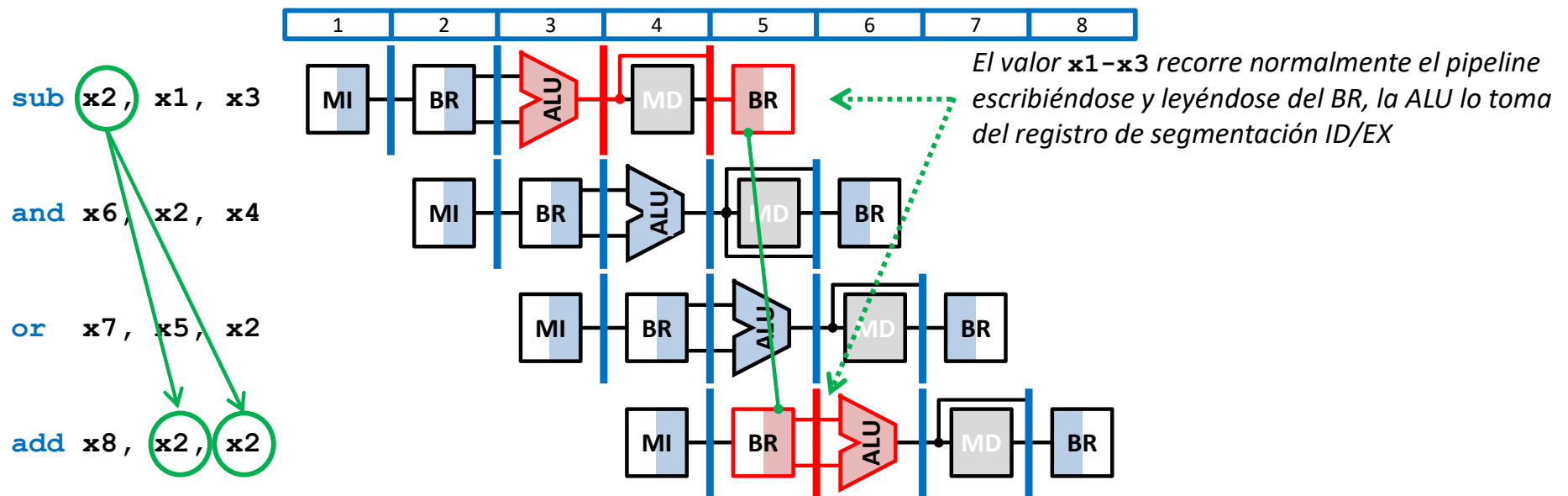




Conflictos de datos

Solución HW: anticipación (ii)

- Cada conflicto se resuelve de manera distinta:
 - **sub - and**: se añaden caminos para anticipar el dato desde la etapa MEM a cualquiera de las entradas de la ALU (etapa EX)
 - **sub - or**: se añaden caminos para anticipar el dato desde la etapa WB a cualquiera de las entradas de la ALU (etapa EX)
 - **sub - add**: se resuelve escribiendo el BR al final de primera mitad del ciclo de reloj para que pueda leerse durante la segunda mitad.

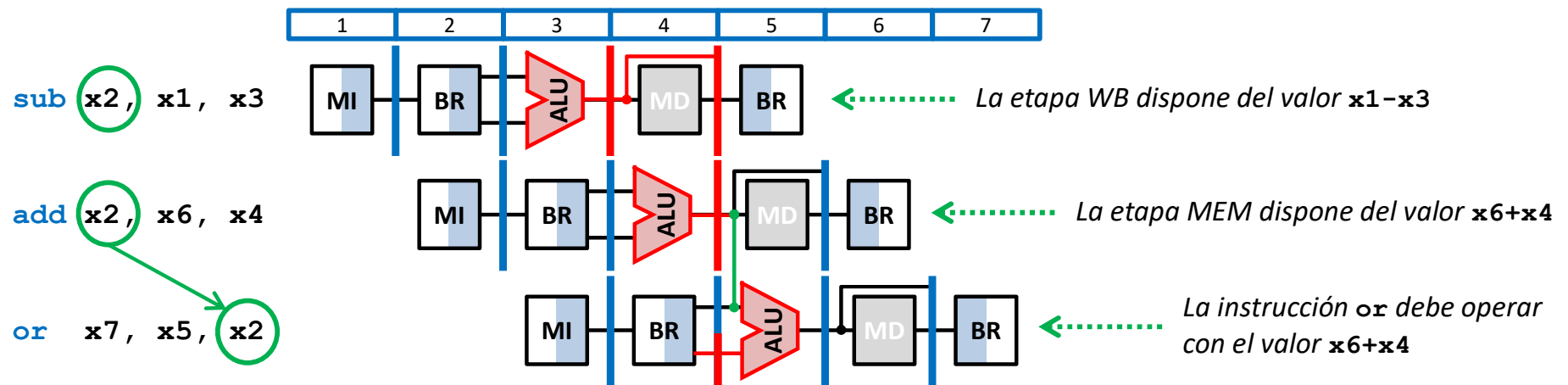




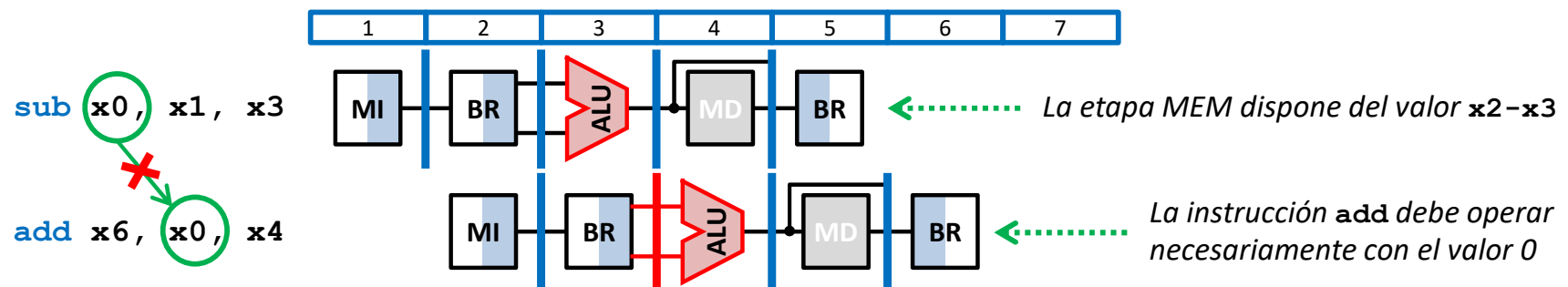
Conflictos de datos

Solución HW: anticipación (iii)

- En caso de que un registro pueda anticiparse desde MEM y WB:
 - deberá hacerlo desde la etapa MEM por disponer ésta del valor más actualizado del registro que causa el conflicto.



- Además, el registro `x0` nunca deberá anticiparse:

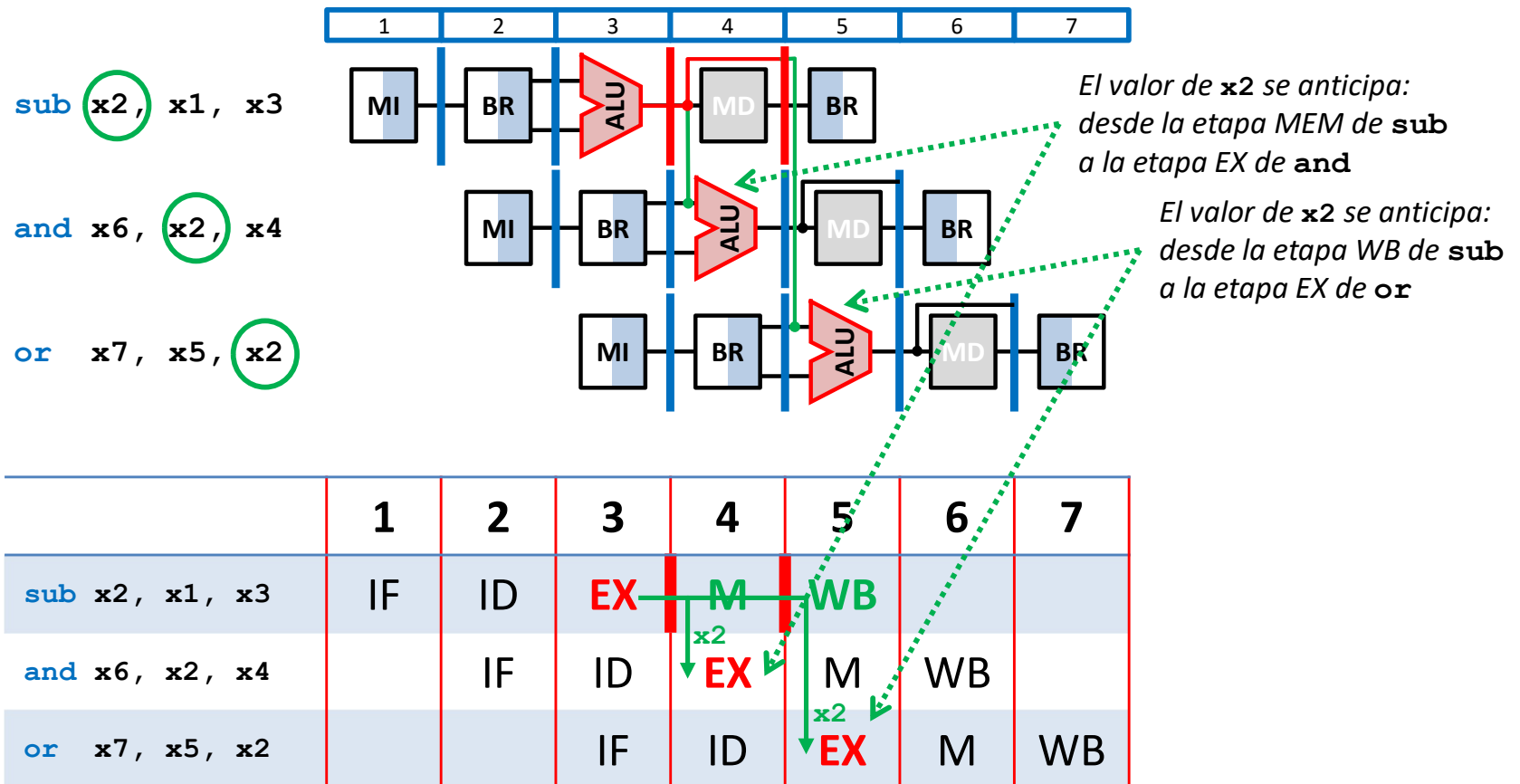




Conflictos de datos

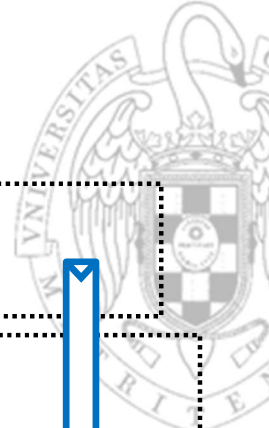
Solución HW: anticipación (iv)

- En diagramas de ejecución simplificados, las anticipaciones se indican mediante dependencias entre etapas:



Procesador segmentado

+ anticipación: ruta de datos

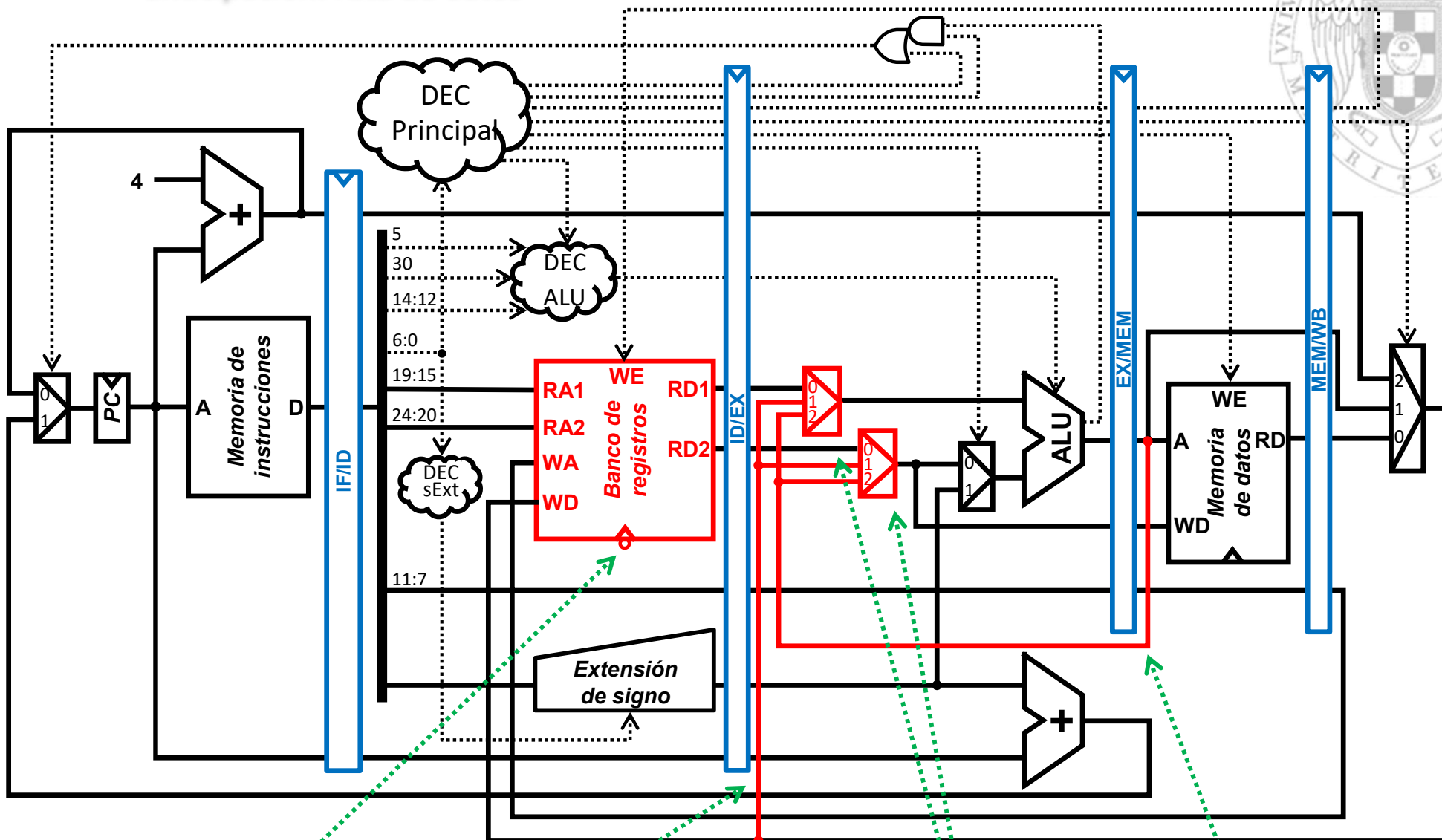


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

64



Al invertir la entrada de reloj,
el BR carga a flanco de bajada
(mitad del ciclo a flanco de subida)

Se añade camino de anticipación
desde la etapa WB a la EX

Se añade camino de anticipación
desde la etapa MEM a la EX

Se añaden MUX a las entradas de la ALU



Procesador segmentado

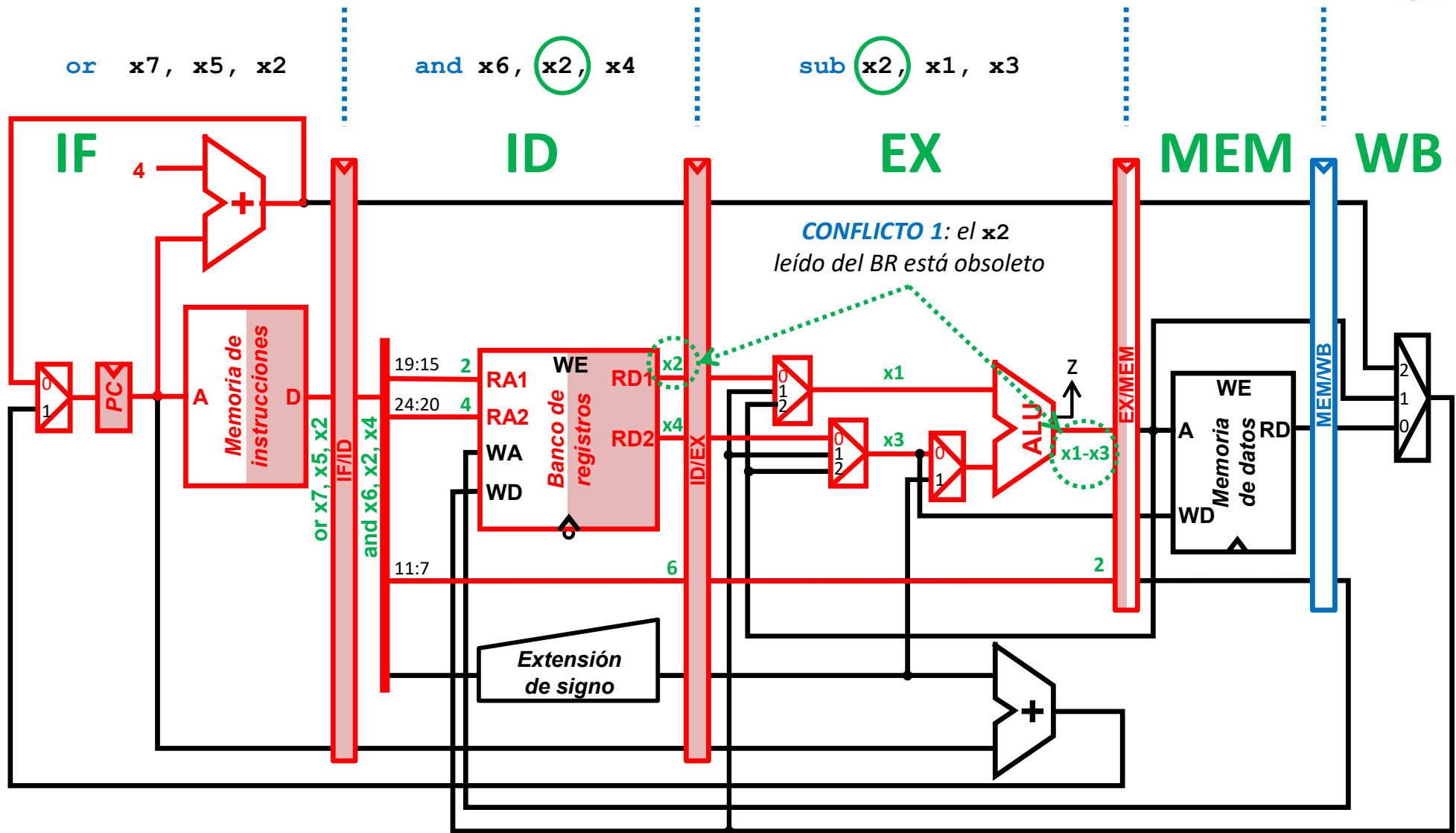
Simulación de anticipación: 3er. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

65





Procesador segmentado

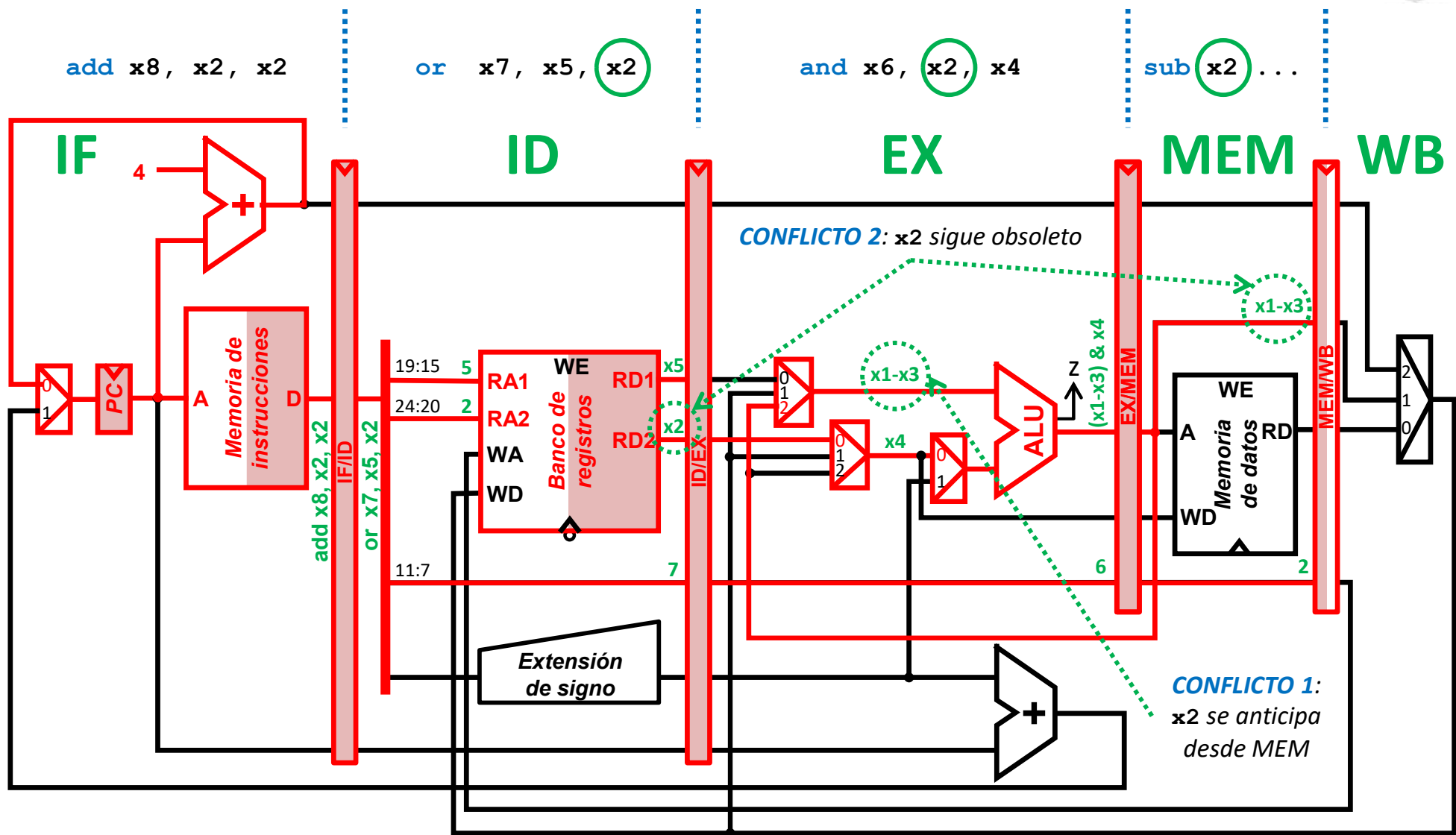
Simulación de anticipación: 4o. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

66





Procesador segmentado

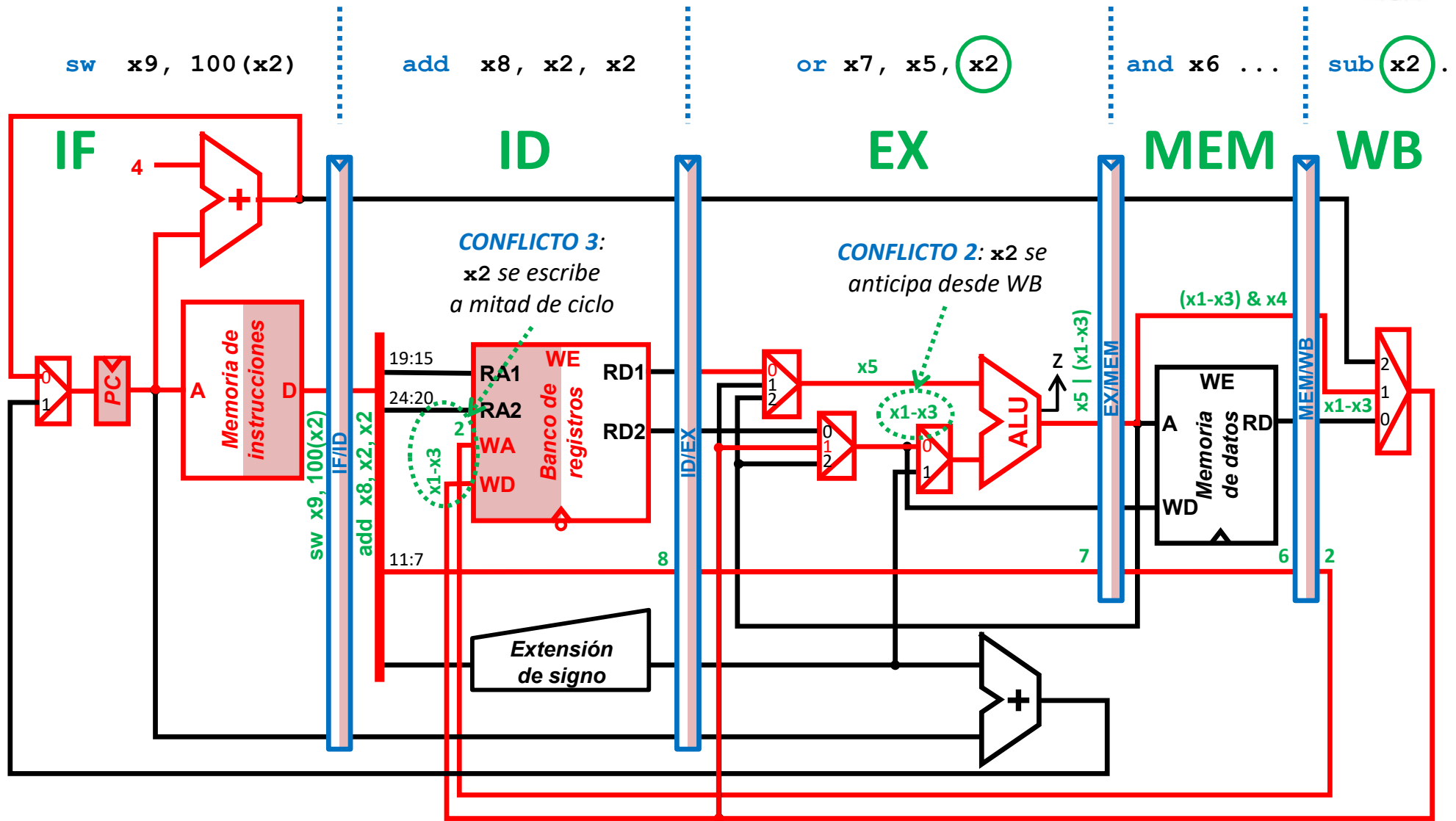
Simulación de anticipación: 5o. ciclo (1ª mitad)

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

67





Procesador segmentado

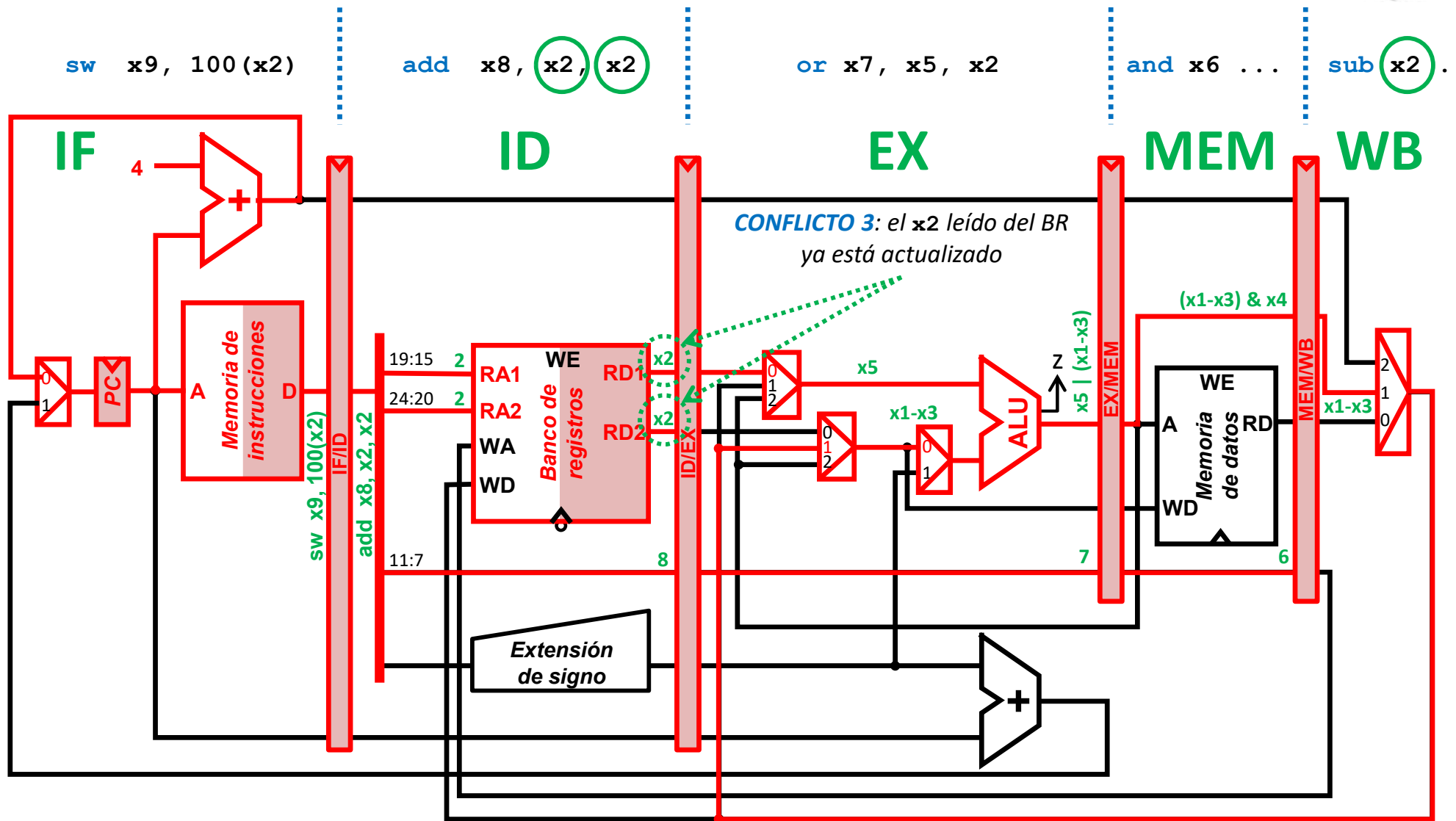
Simulación de anticipación: 5o. ciclo (2ª mitad)

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

68





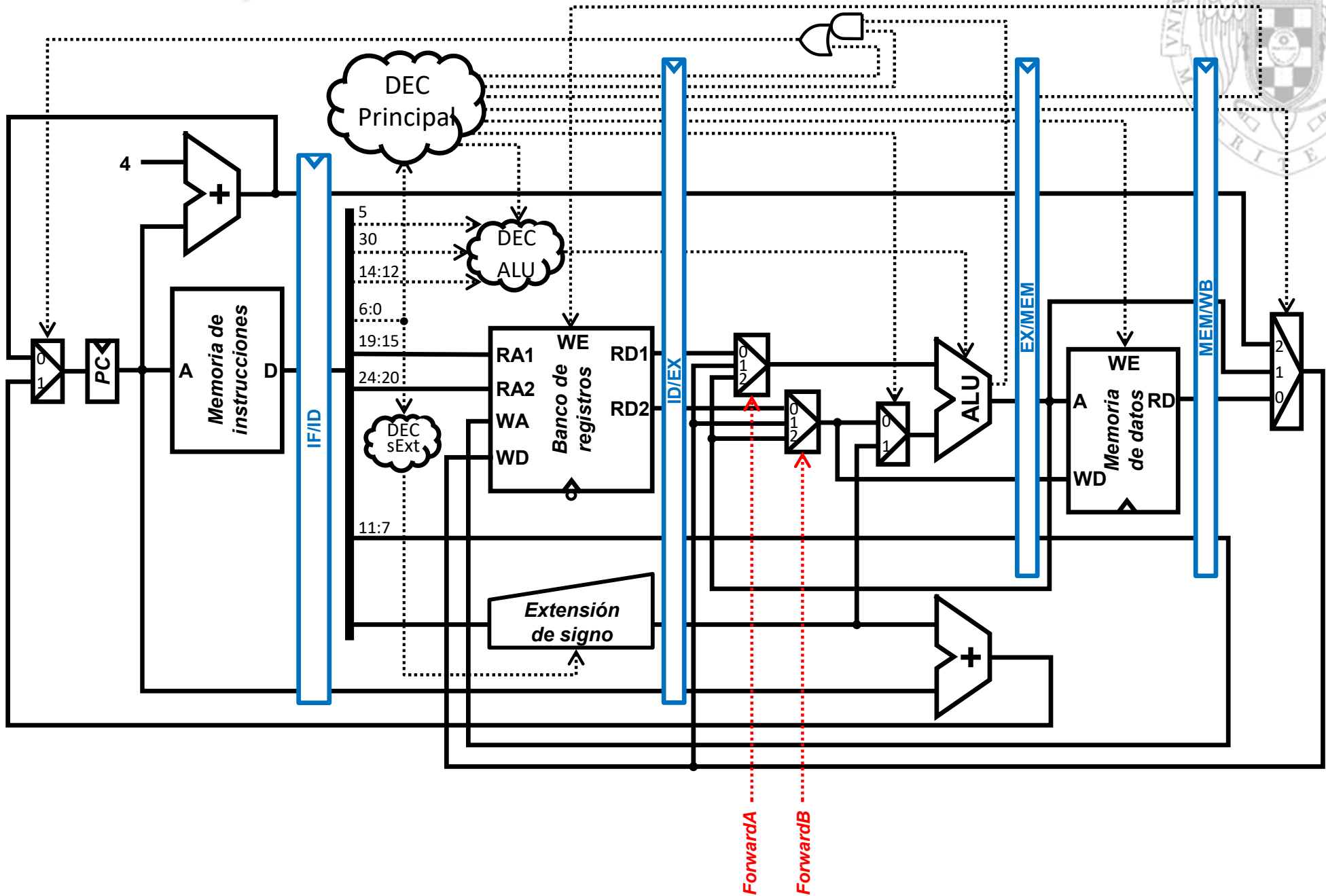
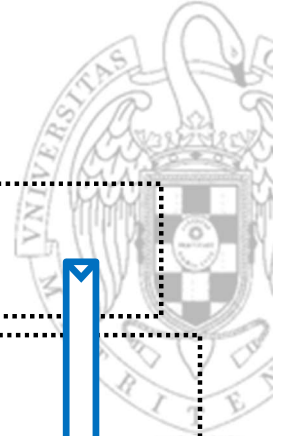
Procesador segmentado

Unidad de anticipación

- La **unidad de anticipación** es un **circuito combinacional** que en todo ciclo **controla los MUX de anticipación** para que la ALU opere con datos:
 - Leídos del BR y disponibles en el registro de segmentación ID/EX.
 - Disponibles en registros de segmentación de etapas posteriores (EX/MEM o MEM/WB)
- Para realizar su función **necesita conocer**:
 - **Rs1E**: número del registro fuente 1 de la instrucción en la etapa EX.
 - **Rs2E**: número del registro fuente 2 de la instrucción en la etapa EX.
 - **RdM**: número del registro destino de la instrucción en la etapa MEM.
 - **BRwrM**: si la instrucción en la etapa MEM escribe en el BR.
 - **RdW**: número del registro destino de la instrucción en la etapa WB.
 - **BRweW**: Si la instrucción en la etapa WR escribe en el BR.

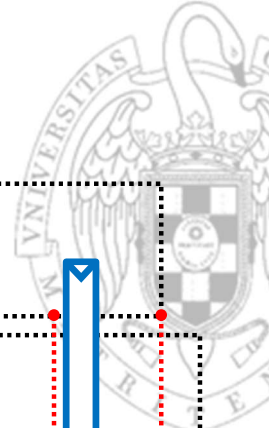
Procesador segmentado

+ Unidad de anticipación: señales de control



Procesador segmentado

+ Unidad de anticipación: señales de estado

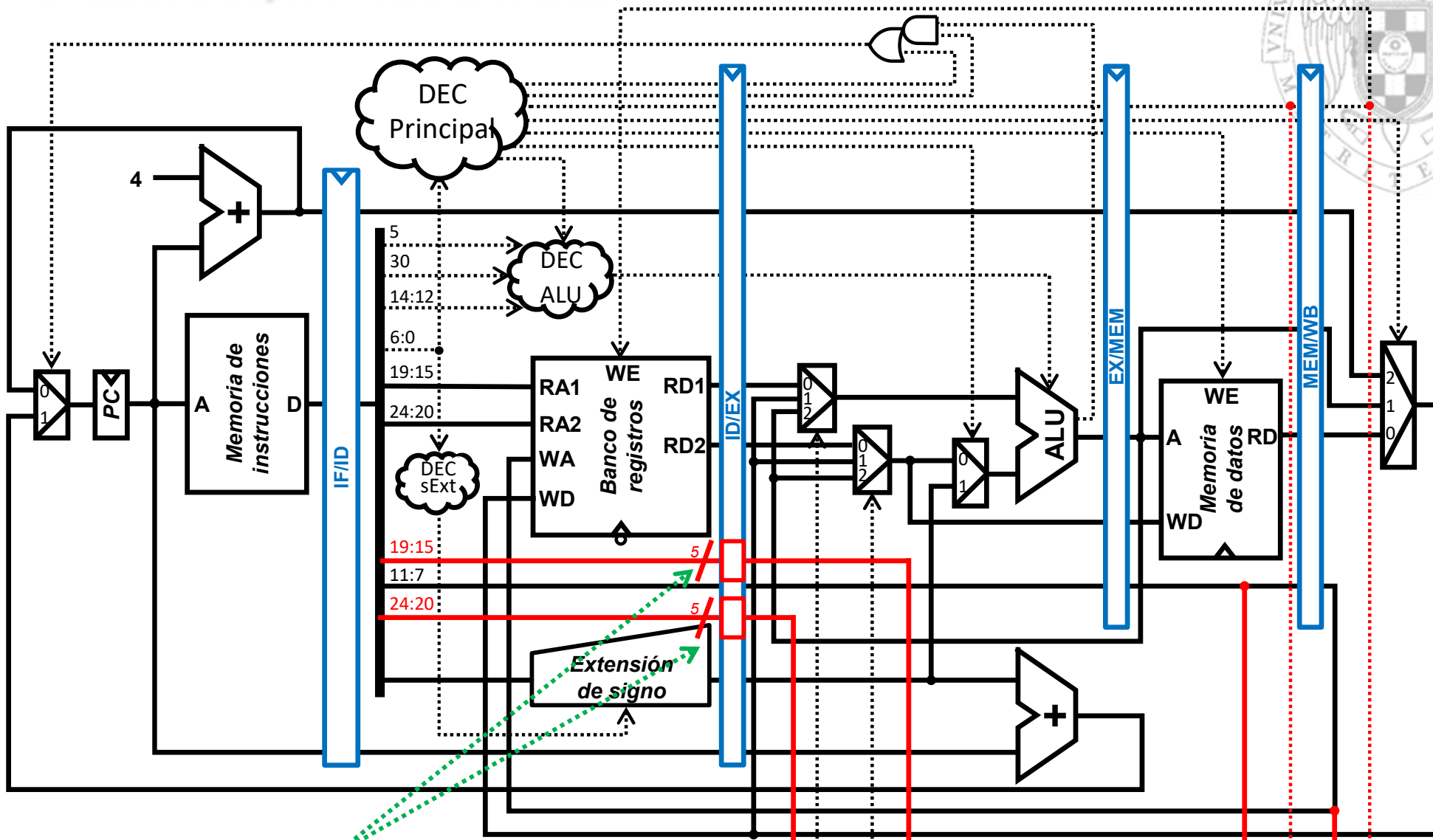


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

71



Se extiende el registro de segmentación para transmitir a la etapa EX el número de cada registro fuente

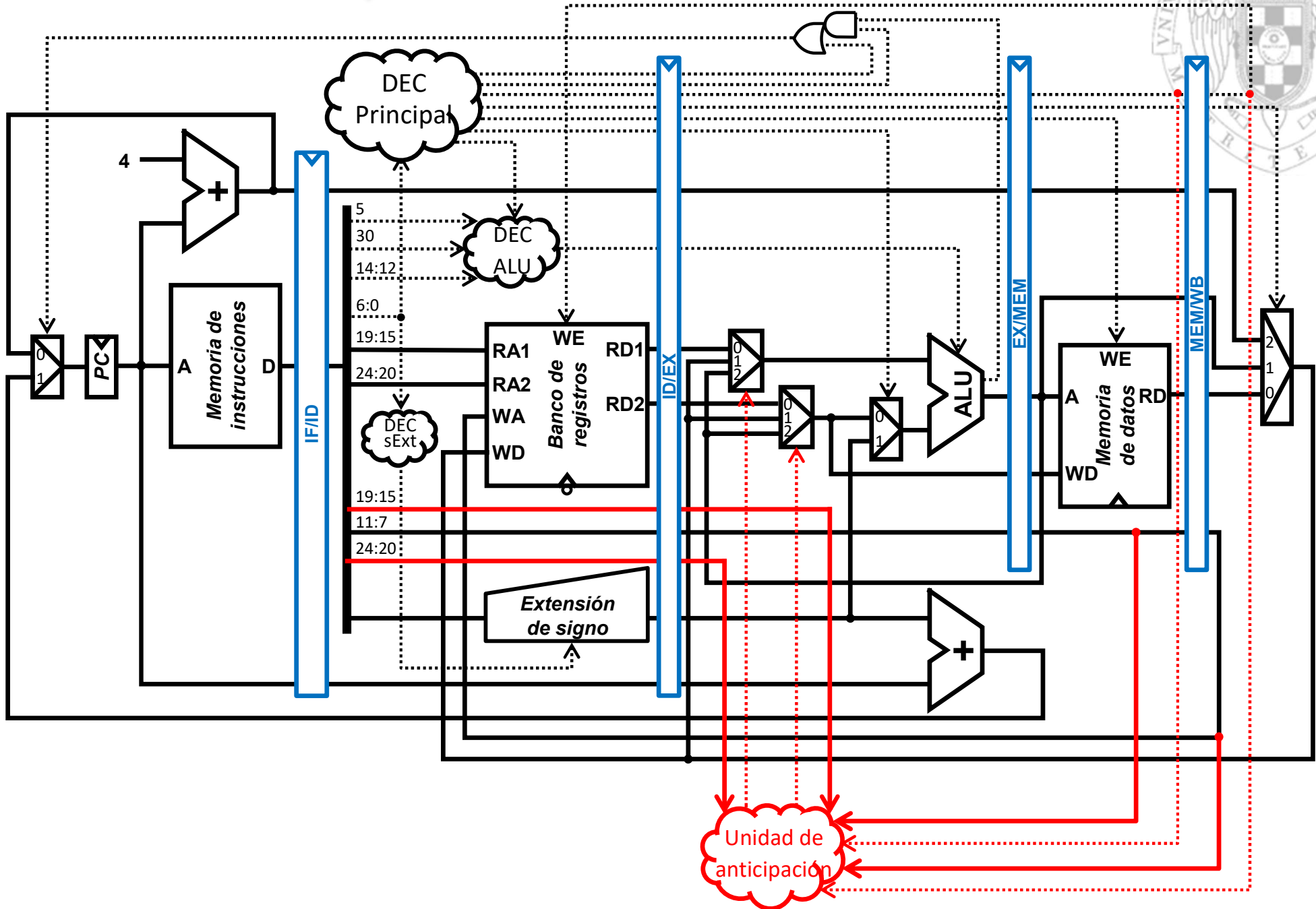
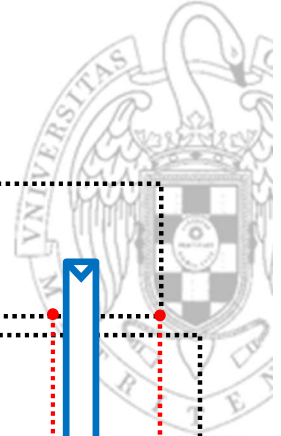
Registros fuente de la instrucción en la etapa EX

Ídem de la etapa MEM

Registro destino y señal de escritura en el BR de la instrucción en la etapa WB

Procesador segmentado

+ Unidad de anticipación





Procesador segmentado

Diseño de la unidad de anticipación (i)

- Un dato debe anticiparse por la entrada A de la ALU:
 - Desde la etapa MEM, si el registro destino en la etapa MEM (RdM) se escribirá (BRwrM) y coincide con el registro fuente en la etapa EX (Rs1E).
 - Desde la etapa WB, si el registro destino en la etapa WB (RdW) se escribirá (BRwrW) y coincide con el registro fuente de la etapa EX (Rs1E) .
 - Esta condición solo se comprueba si la anterior no se cumple, porque cuando el dato puede anticiparse desde ambas etapas, se debe tomar de la etapa MEM.
 - No debe anticiparse el registro x0 porque tiene valor constante 0.
- En el resto de casos no debe anticiparse.

```

ForwardA ← if ( (Rs1E ≠ 0) & BRwrM & (Rs1E = RdM) ) then ( 10 ) ←..... Anticipar desde MEM
            elsif( (Rs1E ≠ 0) & BRwrW & (Rs1E = RdW) ) then ( 01 ) ←..... Anticipar desde WB
            else ( 00 ) ←..... No anticipar
  
```

- Ídem para la unidad de anticipación de datos por la entrada B de la ALU
 - Únicamente cambiando RS1E por RS2E.



Procesador segmentado

Diseño de la unidad de anticipación (ii)

$ForwardA \leftarrow$ *if* ($Rs1E \neq 0$) & BRwrM & ($Rs1E = RdM$) *then* (10)
elsif($Rs1E \neq 0$) & BRwrW & ($Rs1E = RdW$) *then* (01)
else (00)

$ForwardB \leftarrow$ *if* ($Rs2E \neq 0$) & BRwrM & ($Rs2E = RdM$) *then* (10)
elsif($Rs2E \neq 0$) & BRwrW & ($Rs2E = RdW$) *then* (01)
else (00)

Tabla de verdad

Rs1E ≠ 0	BRwrM	BRwrW	Rs1E = RdM	Rs1E = RdW	ForwardA
0	X	X	X	X	00 (no anticipar)
1	0	1	X	0	00 (no anticipar)
1	0	1	X	1	01 (anticipar WB)
1	1	X	0	X	00 (no anticipar)
1	1	X	1	X	10 (anticipar MEM)

Tabla de verdad

Rs2E ≠ 0	BRwrM	BRwrW	Rs2E = RdM	Rs2E = RdW	ForwardB
0	X	X	X	X	00 (no anticipar)
1	0	1	X	0	00 (no anticipar)
1	0	1	X	1	01 (anticipar WB)
1	1	X	0	X	00 (no anticipar)
1	1	X	1	X	10 (anticipar MEM)



Procesador segmentado

Diseño de la unidad de anticipación (iii)

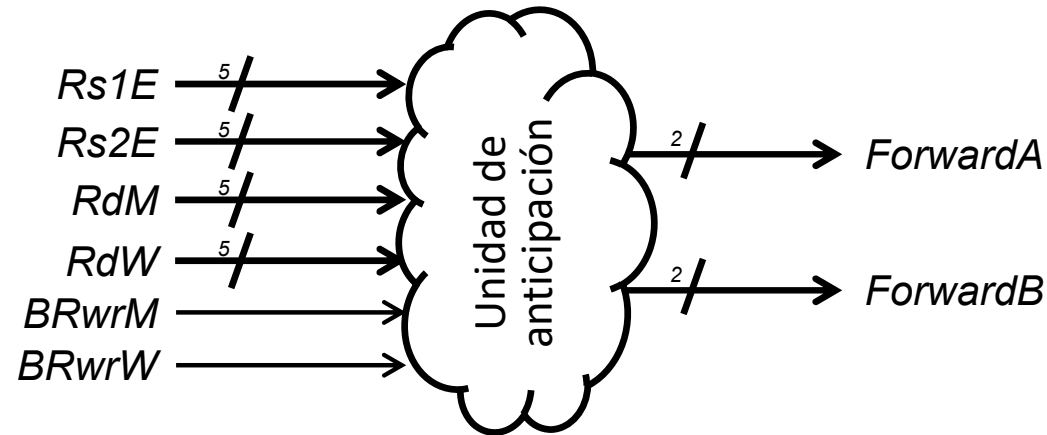


Tabla de verdad

Rs1E # 0	BRwrM	BRwrW	Rs1E = RdM	Rs1E = RdW	ForwardA
0	X	X	X	X	00 (no anticipar)
1	0	1	X	0	00 (no anticipar)
1	0	1	X	1	01 (anticipar WB)
1	1	X	0	X	00 (no anticipar)
1	1	X	1	X	10 (anticipar MEM)

Tabla de verdad

Rs2E # 0	BRwrM	BRwrW	Rs2E = RdM	Rs2E = RdW	ForwardB
0	X	X	X	X	00 (no anticipar)
1	0	1	X	0	00 (no anticipar)
1	0	1	X	1	01 (anticipar WB)
1	1	X	0	X	00 (no anticipar)
1	1	X	1	X	10 (anticipar MEM)



Procesador segmentado

Diseño de la unidad de anticipación (iv)

versión 27/10/23

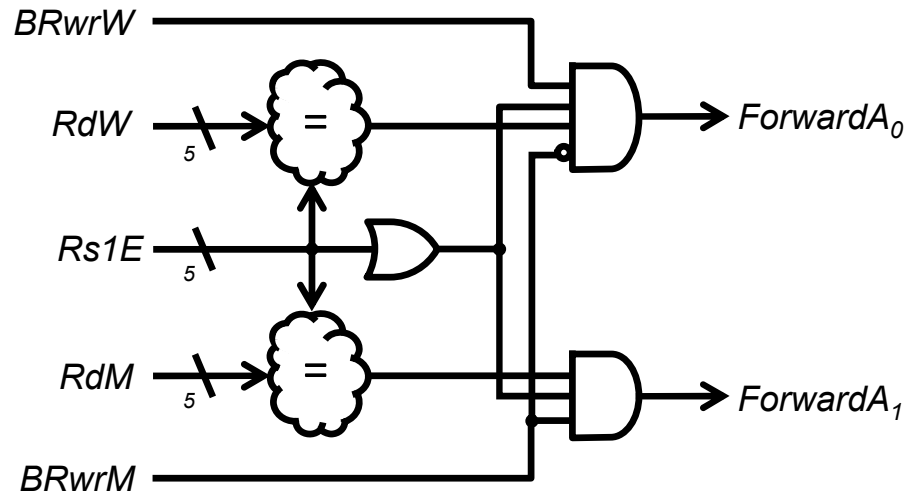


Tabla de verdad

Rs1E ≠ 0	BRwrM	BRwrW	Rs1E = RdM	Rs1E = RdW	ForwardA
0	X	X	X	X	00 (no anticipar)
1	0	1	X	0	00 (no anticipar)
1	0	1	X	1	01 (anticipar WB)
1	1	X	0	X	00 (no anticipar)
1	1	X	1	X	10 (anticipar MEM)

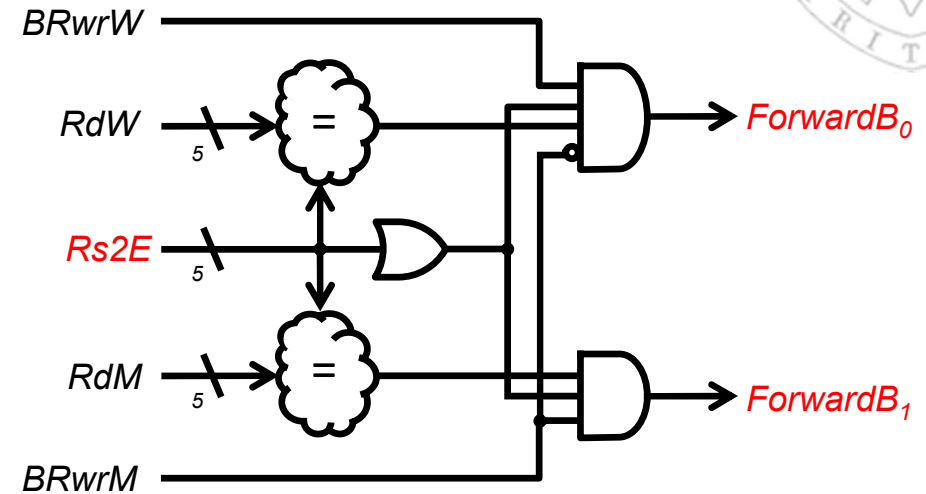


Tabla de verdad

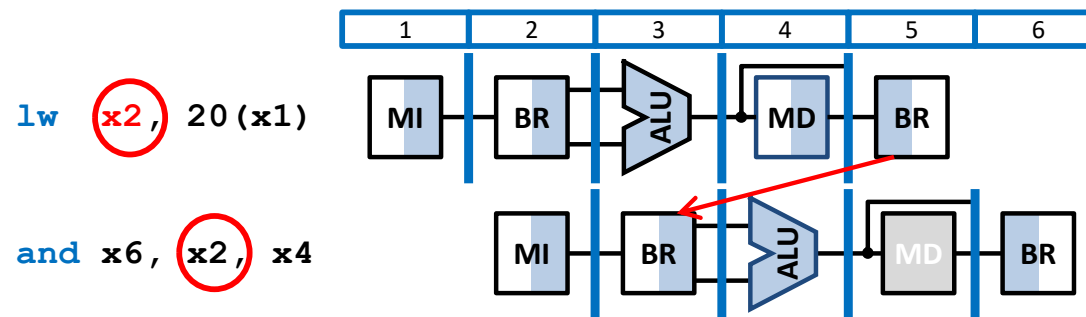
Rs2E ≠ 0	BRwrM	BRwrW	Rs2E = RdM	Rs2E = RdW	ForwardB
0	X	X	X	X	00 (no anticipar)
1	0	1	X	0	00 (no anticipar)
1	0	1	X	1	01 (anticipar WB)
1	1	X	0	X	00 (no anticipar)
1	1	X	1	X	10 (anticipar MEM)



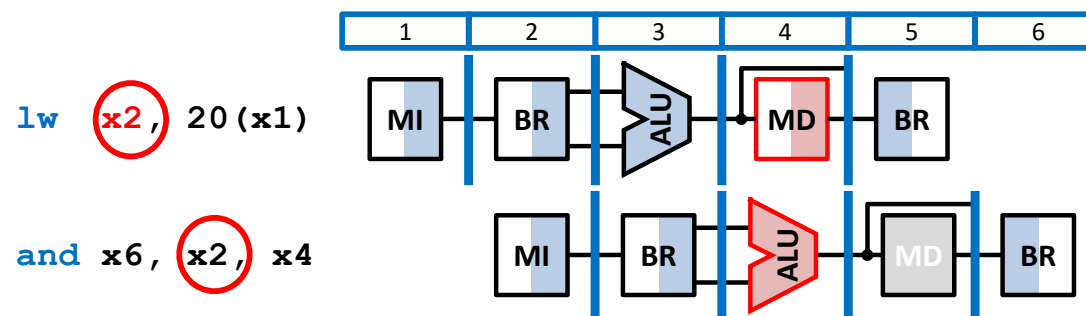
Conflictos de datos

Solución HW: conflicto 1w

- Existe un **conflicto de datos** que requiere un **tratamiento especial**:
 - Cuando a una instrucción **1w** que carga un registro le sigue otra instrucción que lee ese mismo registro.



- El dato requerido **no puede anticiparse** porque:
 - La instrucción **1w** lee el dato de memoria en el ciclo 4.
 - La instrucción siguiente necesita el dato en ese mismo ciclo.

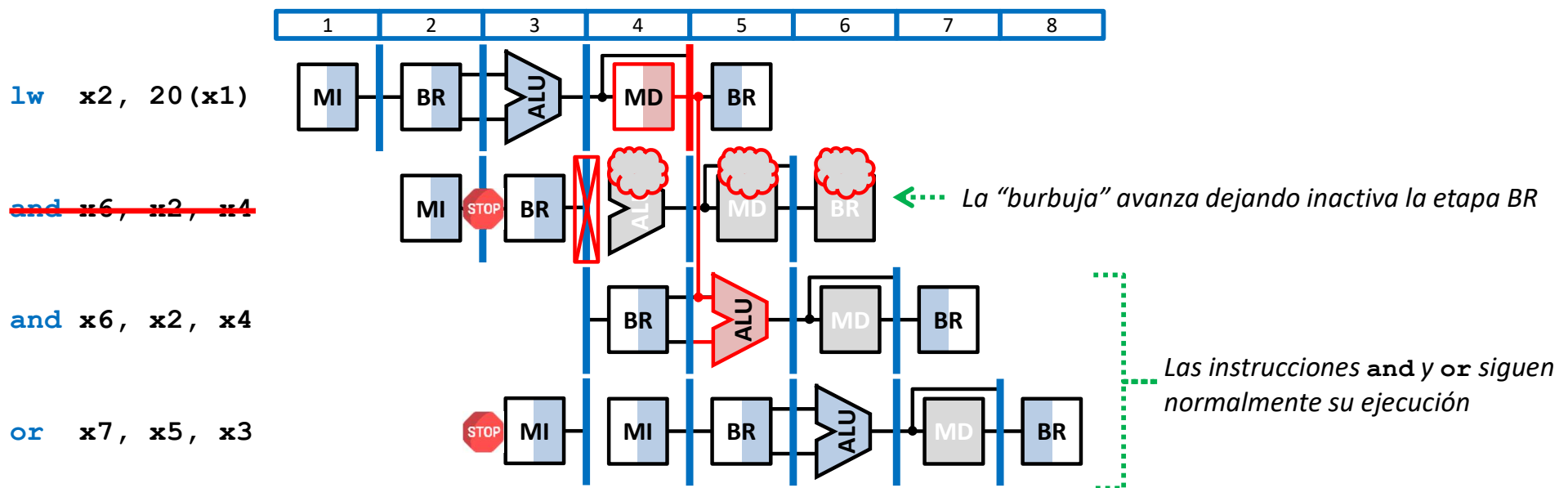




Conflictos de datos

Solución HW: conflicto **lw**, parada (i)

- La **solución** consiste en **parar** (*stall*) el pipeline un ciclo para retrasar la instrucción que necesita el dato (y sucesivas) y este pueda anticiparse.
 - **Ciclo 3:** **and** (está en ID) se detecta el conflicto. Las instrucciones **and** y **or** **se paran** y se inserta una “burbuja” de no operación en la etapa EX.
 - **Ciclo 4:** la instrucción **lw** **lee el dato** de memoria, **and** y **or** **se reanudan**.
 - **Ciclo 5:** el **dato se anticipa** desde la etapa WB de **lw** a la etapa EX de **and**.
 - **Ciclos sucesivos:** el pipeline avanza normalmente.
 - **Penaliza la ejecución** del programa en **un ciclo por conflicto lw**.

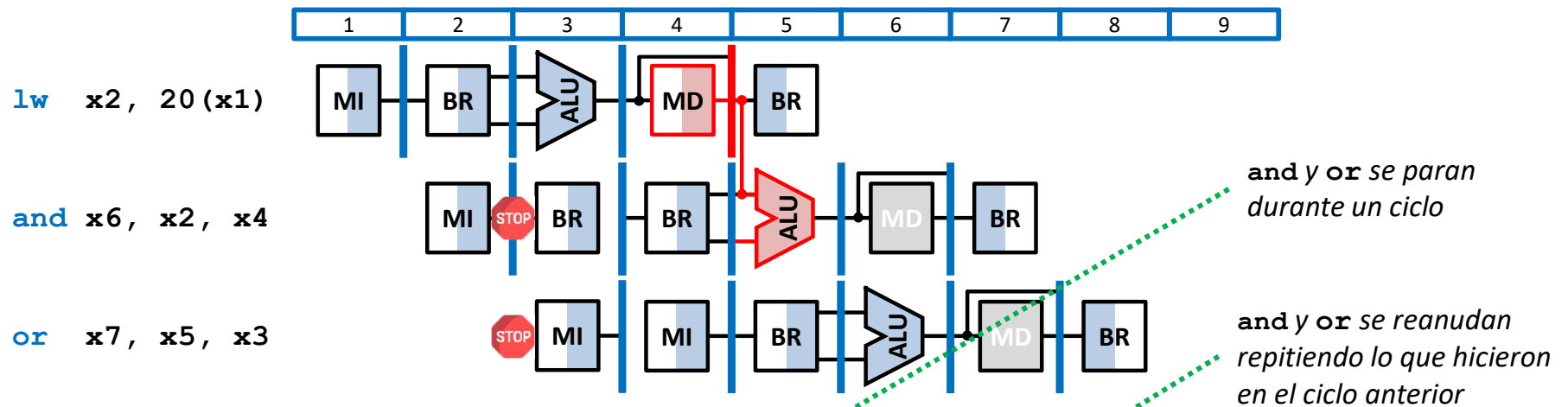




Conflictos de datos

Solución HW: conflicto `lw`, parada (ii)

- En diagramas de ejecución simplificados, las paradas se indican marcando las etapas que paran (las “burbujas” quedan implícitas):

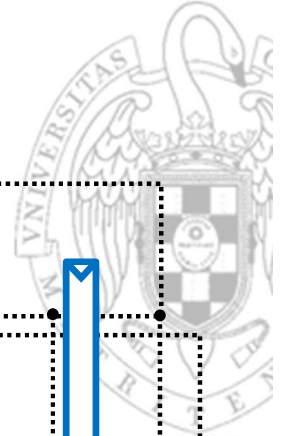


	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<code>lw x2, 20(x1)</code>	IF	ID	EX	M	WB				
<code>and x6, x2, x4</code>		IF	IDp	ID	EX	M	WB		
<code>or x7, x5, x3</code>			IFp	IF	ID	EX	M	WB	
<code>add x8, x2, x2</code>					IF	ID	EX	M	WB

La siguiente instrucción se lanza tras reanudarse `and` y `or`

Procesador segmentado

+ conflicto 1w: ruta de datos

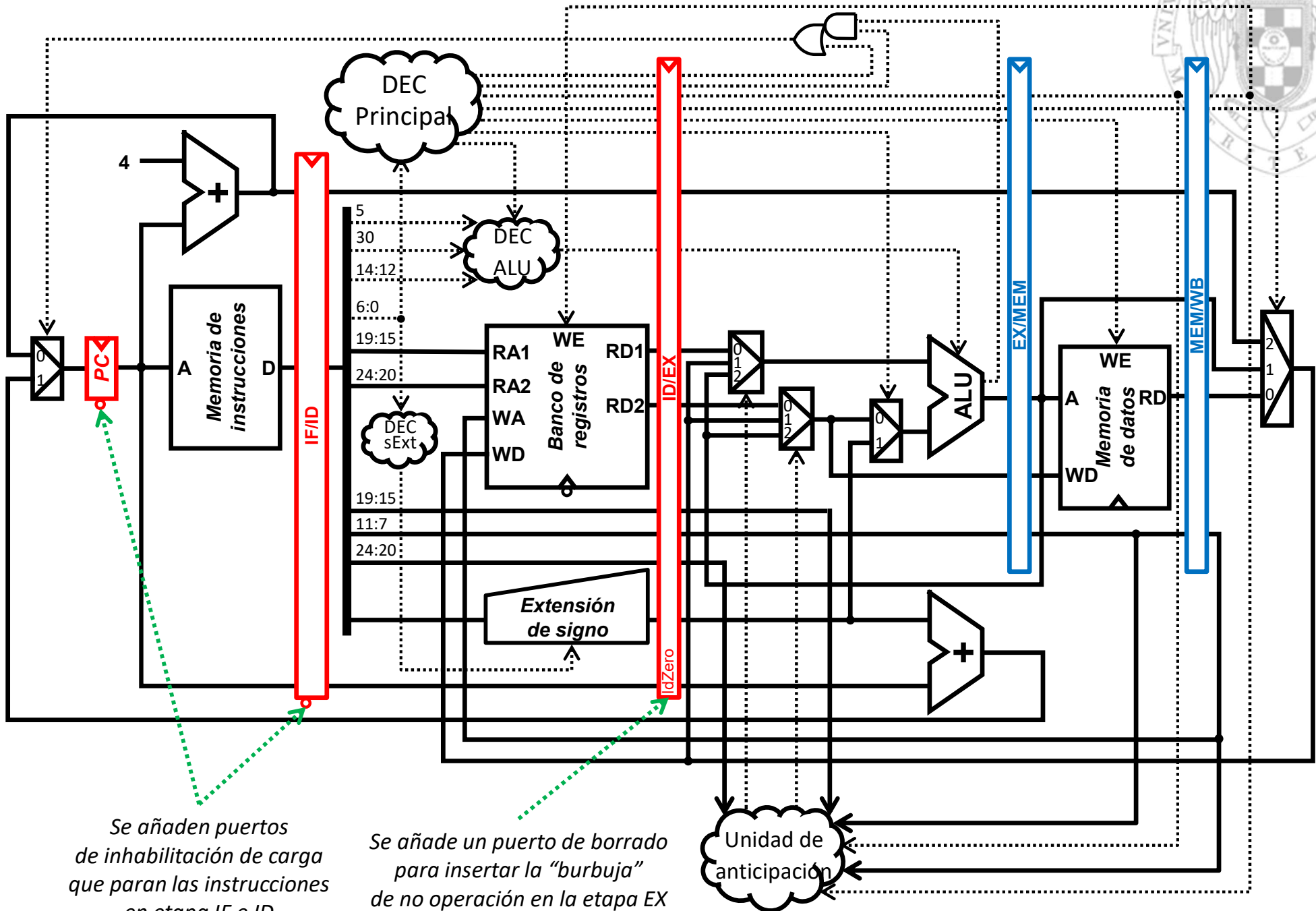


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

80



Se añaden puertos de inhabilitación de carga que paran las instrucciones en etapa IF e ID

Se añade un puerto de borrado para insertar la "burbuja" de no operación en la etapa EX (descartando la instrucción en ID)





Procesador segmentado

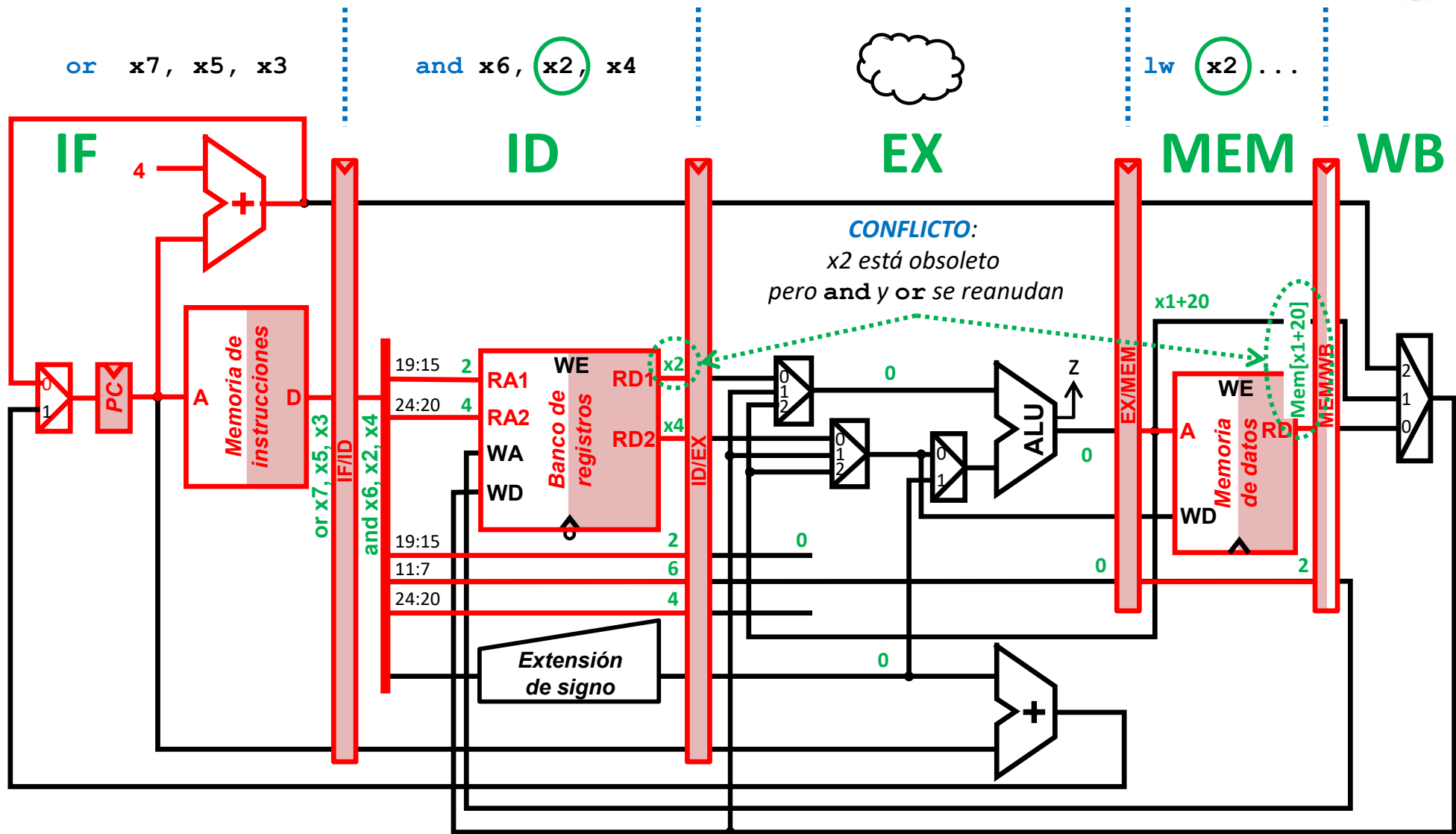
Simulación de parada: 4o. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

82





Procesador segmentado

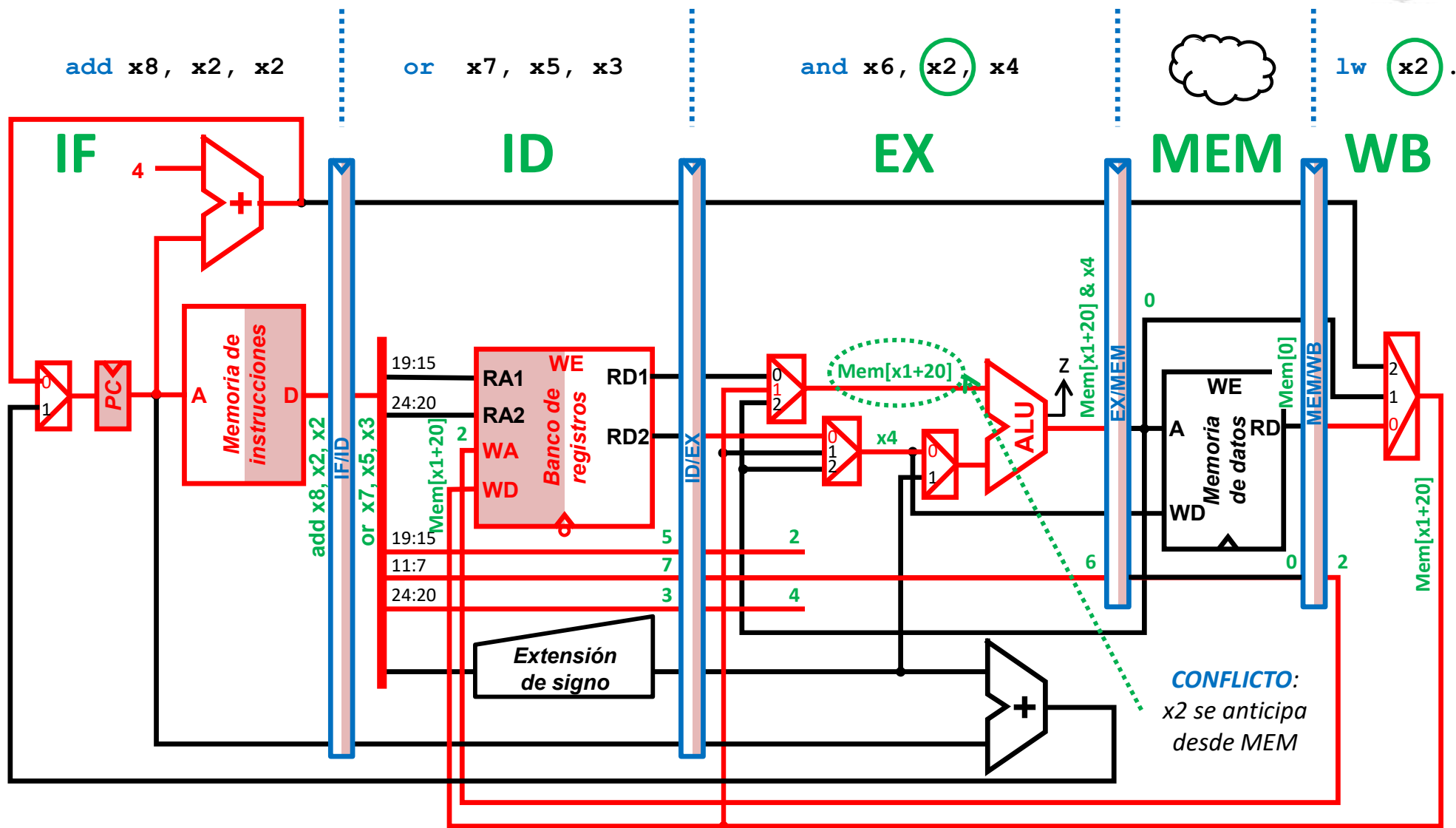
Simulación de parada: 5o. ciclo (1ª mitad)

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

83





Procesador segmentado

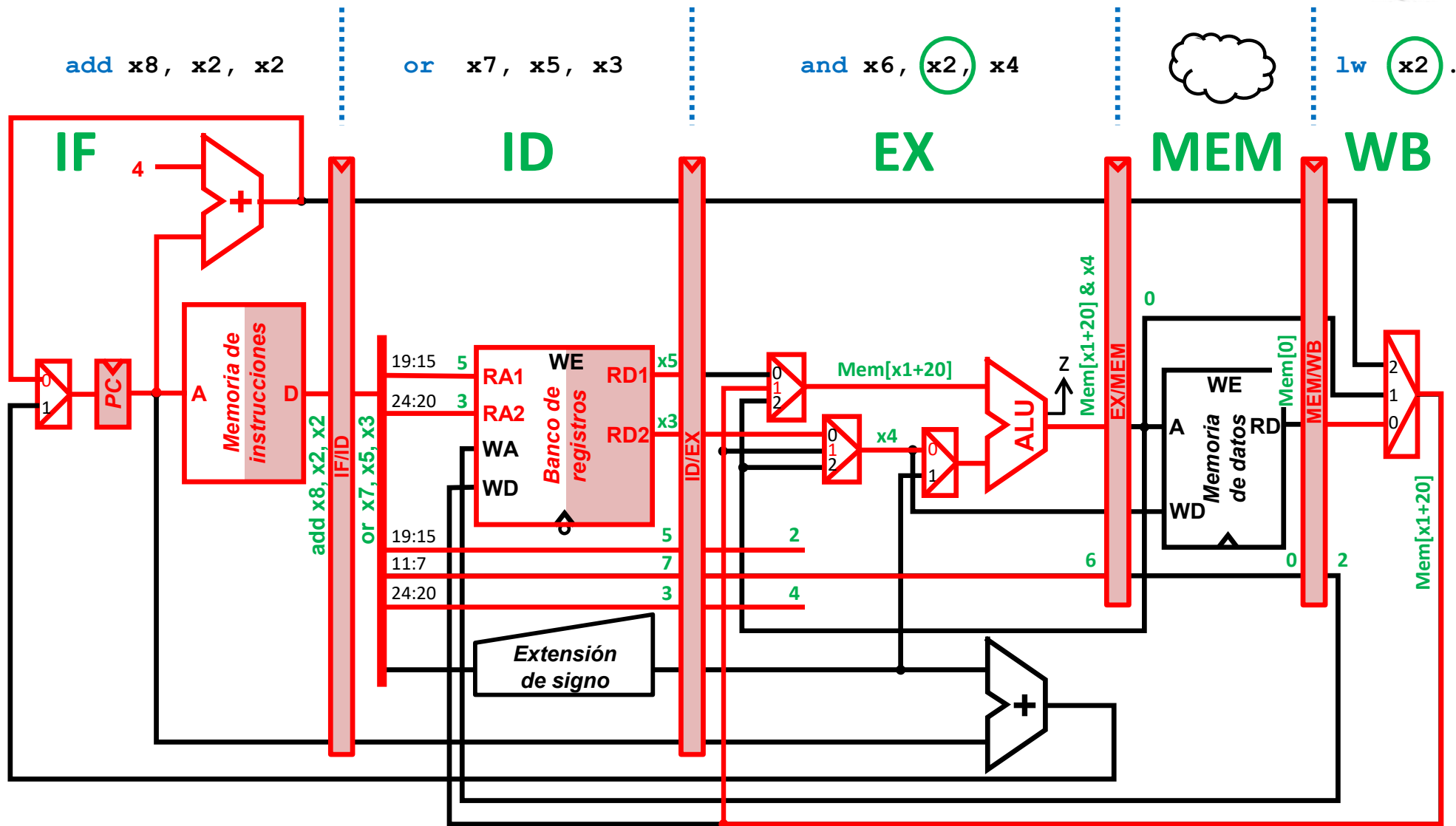
Simulación de parada: 5o. ciclo (2ª mitad)

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

84





Procesador segmentado

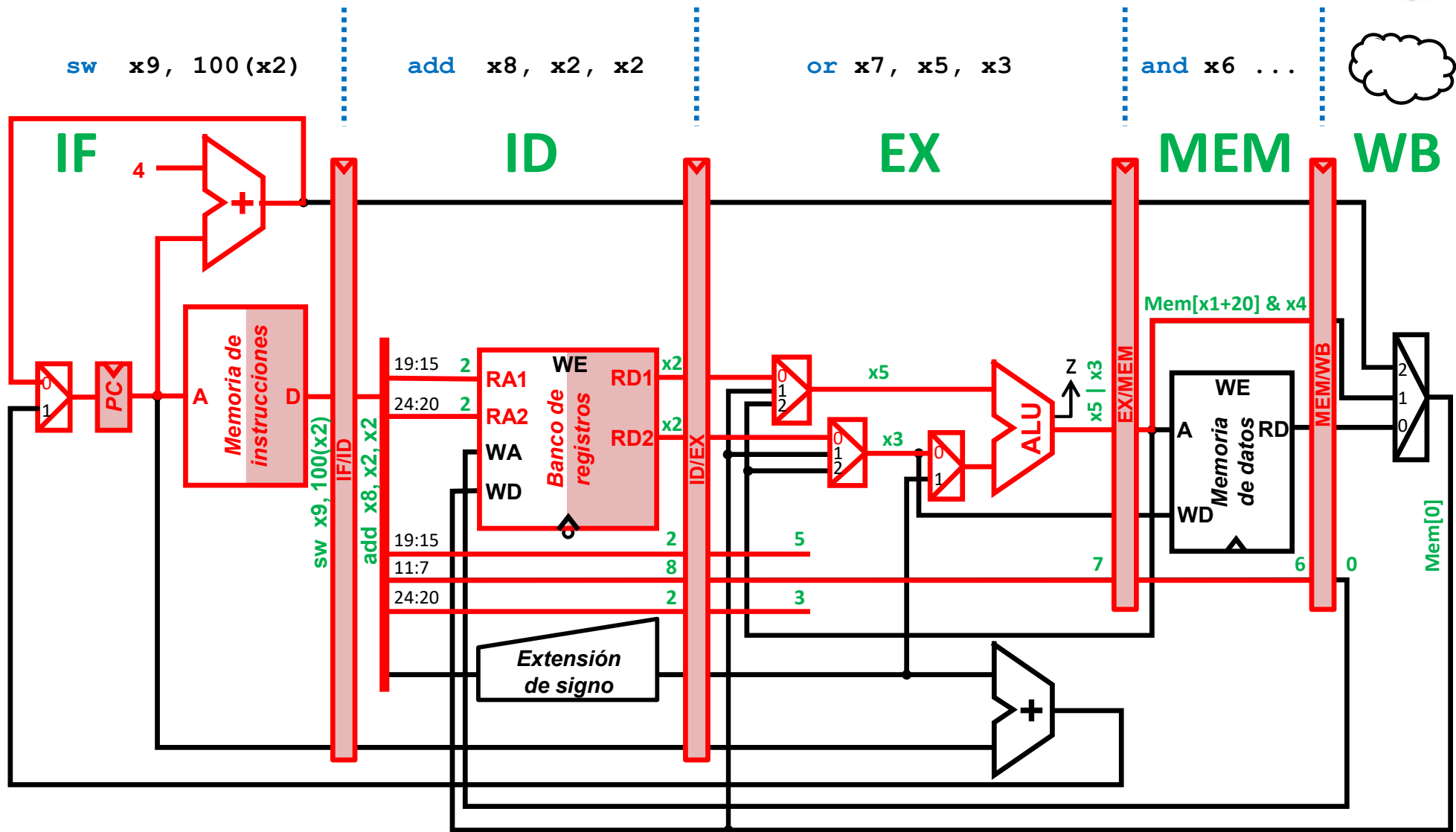
Simulación de parada: 6o. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

85





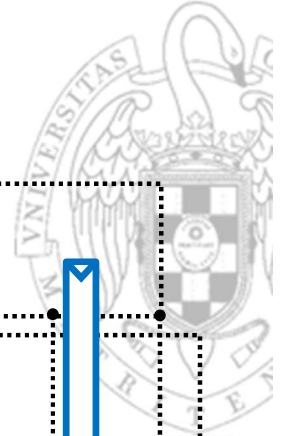
Procesador segmentado

Unidad de conflictos

- La **unidad de conflictos** es un **circuito combinacional** que en todo ciclo determina **si las etapas IF e ID del pipeline deben pararse**, controlando si:
 - El PC y el registro de segmentación IF/ID deben cargar o no.
 - Debe borrarse el registro de segmentación ID/EX.
- Para realizar su función **necesita conocer**:
 - Si en la etapa EX hay una **instrucción 1w**.
 - Comprobando que $ResSrcE = \underline{0}$ y $BRwrE = 1$ (solo **1w** satisface esta condición)
 - **RdE**: número del registro destino de la instrucción **1w** en la etapa EX.
 - **Rs1D**: número del registro fuente 1 de la instrucción en la etapa ID.
 - **Rs2D**: número del registro fuente 2 de la instrucción en la etapa ID.

Procesador segmentado

+ Unidad de conflictos: señales de control

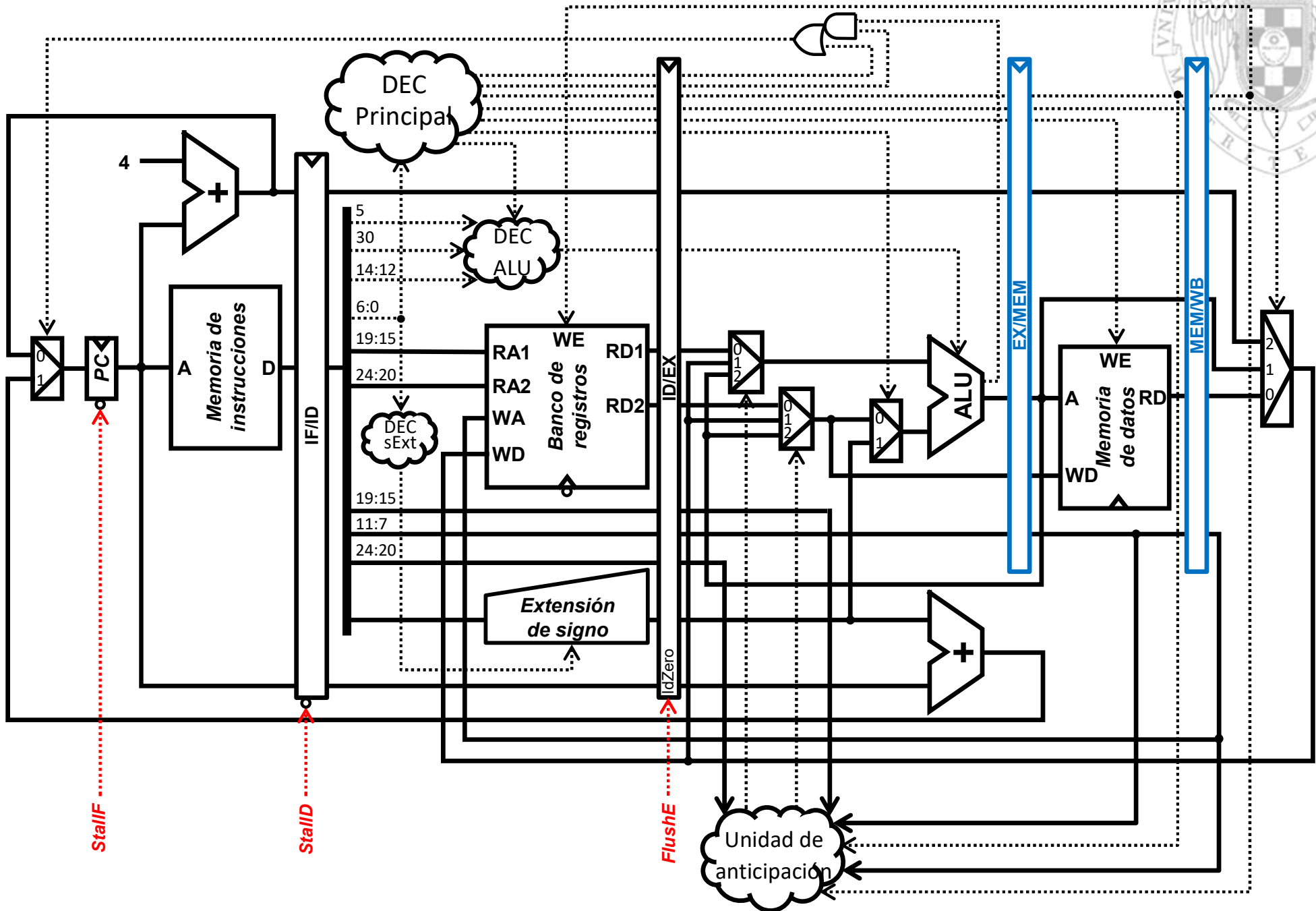


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

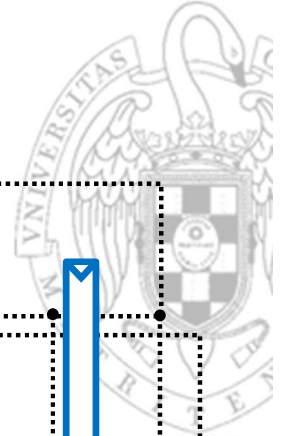
FC-2

87



Procesador segmentado

+ Unidad de conflictos: señales de estado

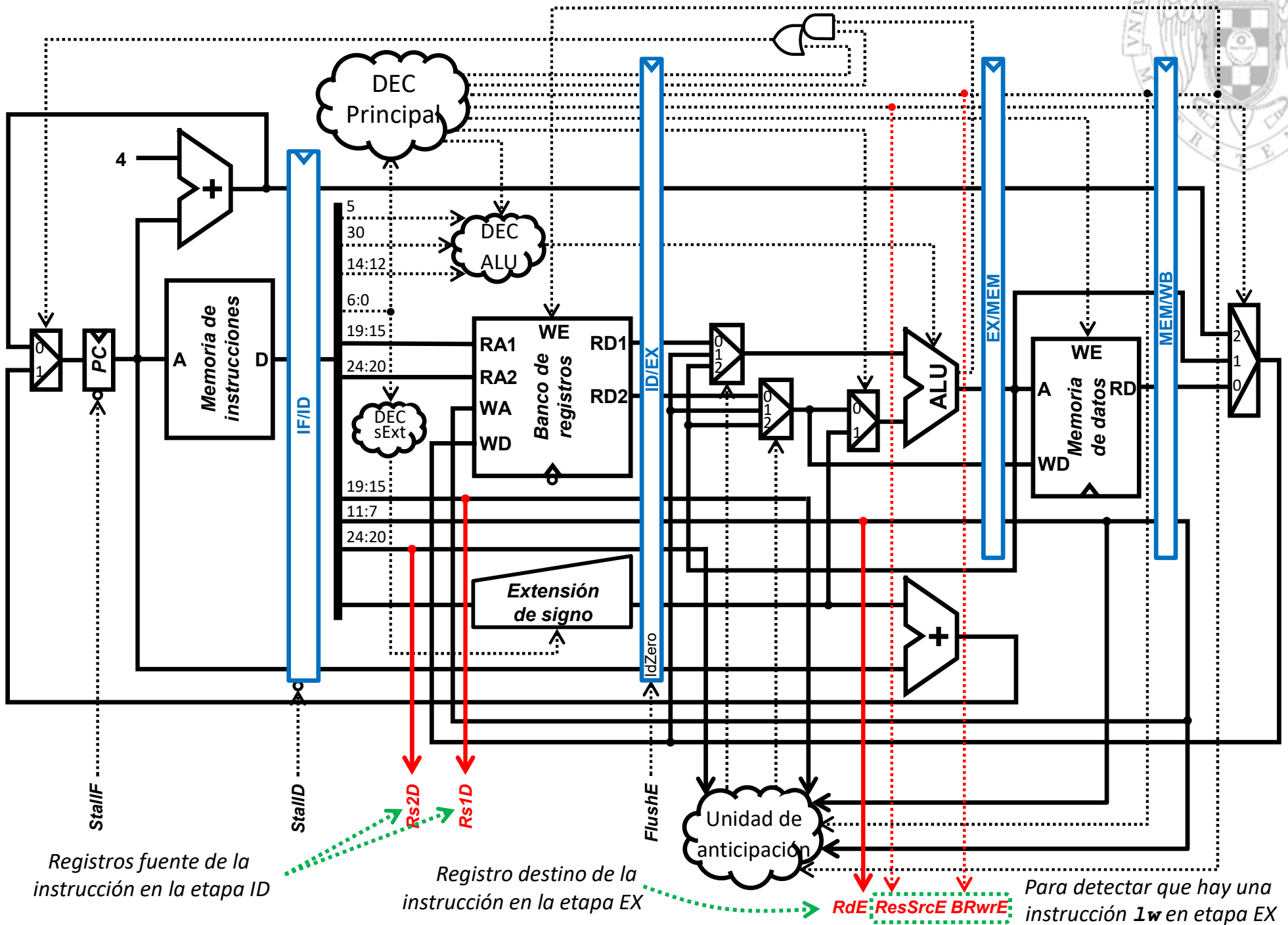


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

88



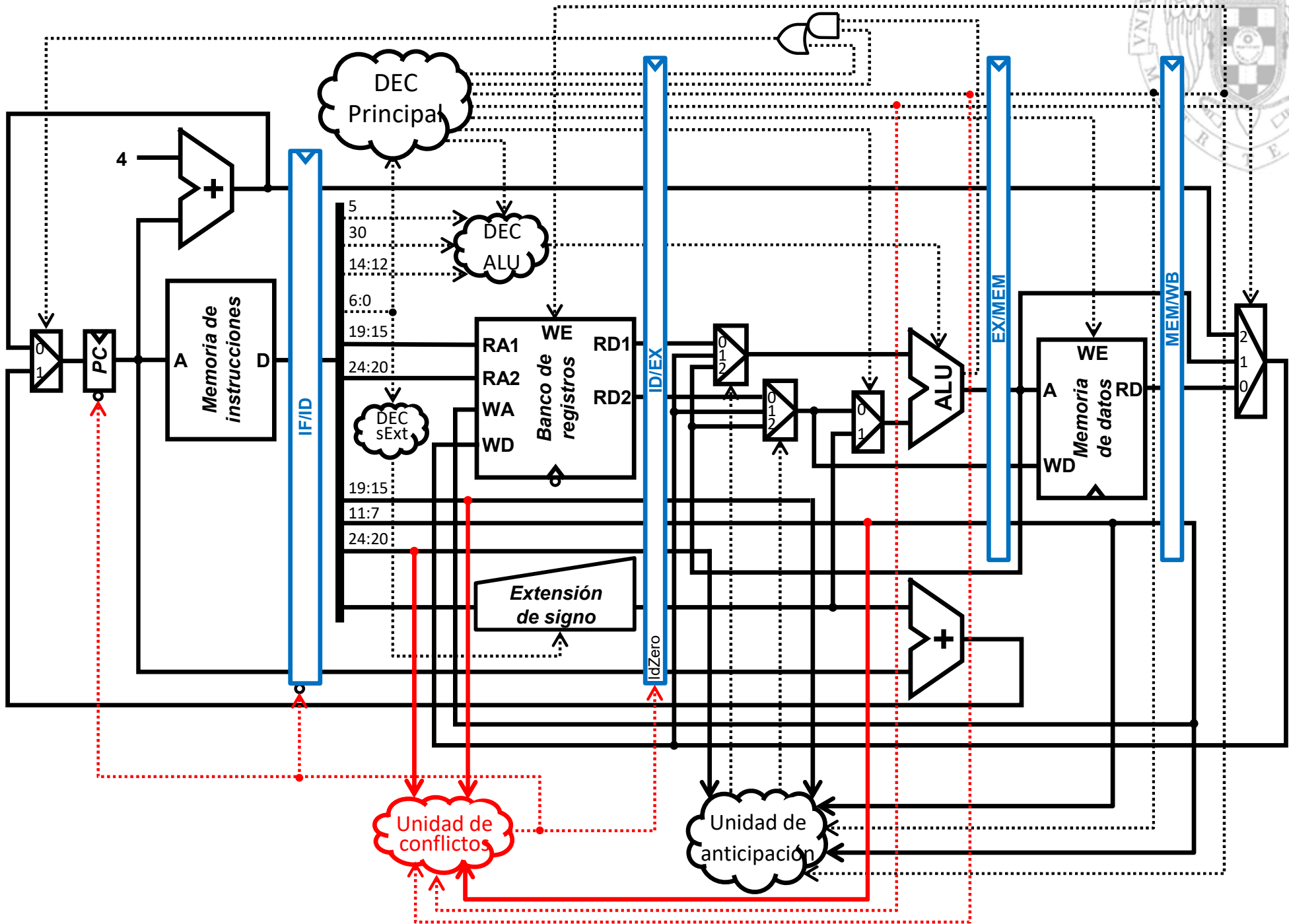
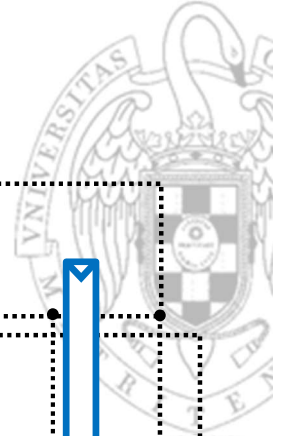
Registros fuente de la instrucción en la etapa ID

Registro destino de la instrucción en la etapa EX

Para detectar que hay una instrucción *1w* en etapa EX

Procesador segmentado

+ Unidad de conflictos





Procesador segmentado

Diseño de la unidad de conflictos (i)

- El pipeline debe pararse durante un ciclo por un conflicto **1w** si:
 - Hay una instrucción **1w** en la etapa EX
 - Comprobando que $\text{ResSrcE} = \underline{0}$ y $\text{BRwrE} = 1$ (solo **1w** satisface esta combinación)
 - El registro destino en la etapa EX (RdE) coincide con uno de los registros fuente de la etapa ID (Rs1D y/o Rs2D).
- En el resto de casos no debe pararse.
- En caso de parada hay que:
 - Inhabilitar la carga del PC y del registro de segmentación ID/IF.
 - Borrar el registro de segmentación ID/EX.

```
Stall ← if ( (ResSrcE = 0) & BRwrE & ((Rs1D = RdE) | (Rs2D = RdE)) ) then ( 1 ) ←..... Parar el pipeline  
      else ( 0 ) ←..... No parar el pipeline
```

```
StallF ← Stall
```

```
StallD ← Stall
```

```
FlushE ← Stall
```



Procesador segmentado

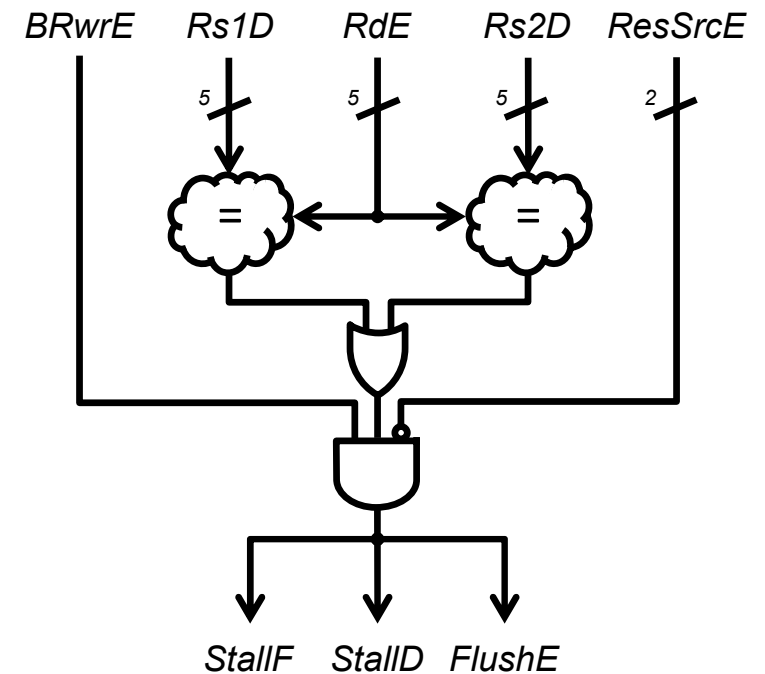
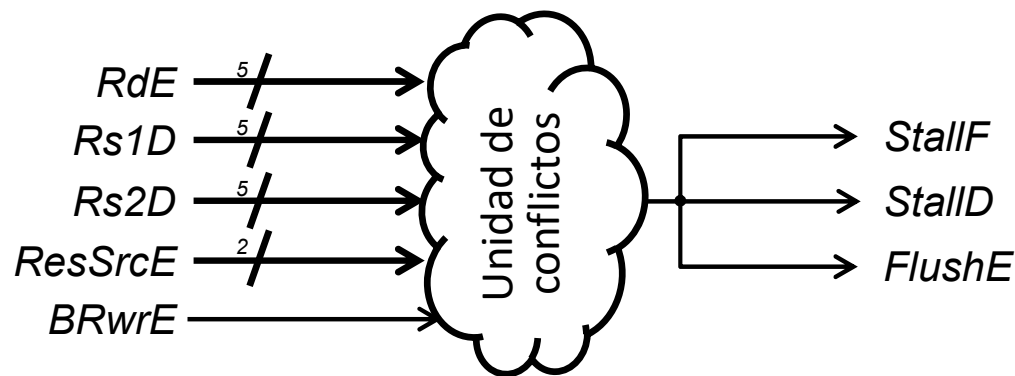
Diseño de la unidad de conflictos (ii)

$Stall \leftarrow if ((ResSrcE = \underline{0}) \& BRwrE \& ((Rs1D = RdE) \mid (Rs2D = RdE))) then (1)$
 $else (0)$

$StallF \leftarrow Stall$

$StallD \leftarrow Stall$

$FlushE \leftarrow Stall$

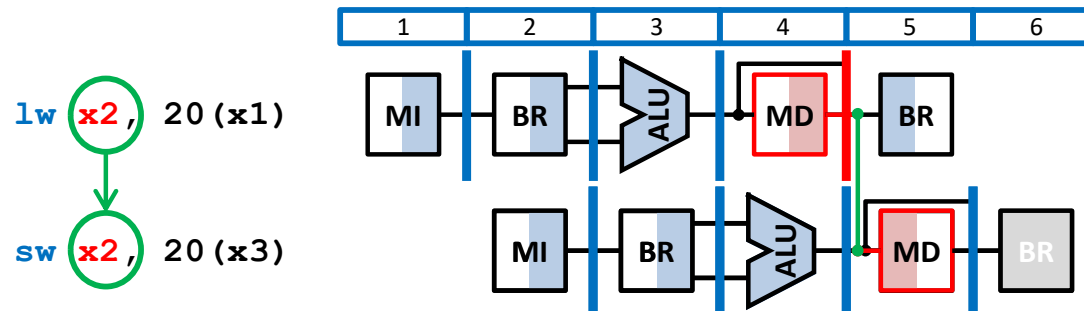




Conflictos de datos

Solución HW: optimizaciones adicionales (i)

- La solución presentada realiza en algunos casos **paradas innecesarias**.
- Cuando **x0** es el registro destino de la carga de memoria.
 - Al **carecer de sentido** instrucciones como **lw x0, 20(x1)** **no merece la pena añadir lógica** a la unidad de conflictos para tratar estos casos.
- Cuando a la **instrucción lw** le sigue una **instrucción sw** que almacena en memoria el mismo registro cargado por la primera.
 - Es un caso más común porque, por ejemplo, se usa para copiar de arrays.
 - El **dato, disponible desde el ciclo 5, podría anticiparse** sin necesidad de parar.

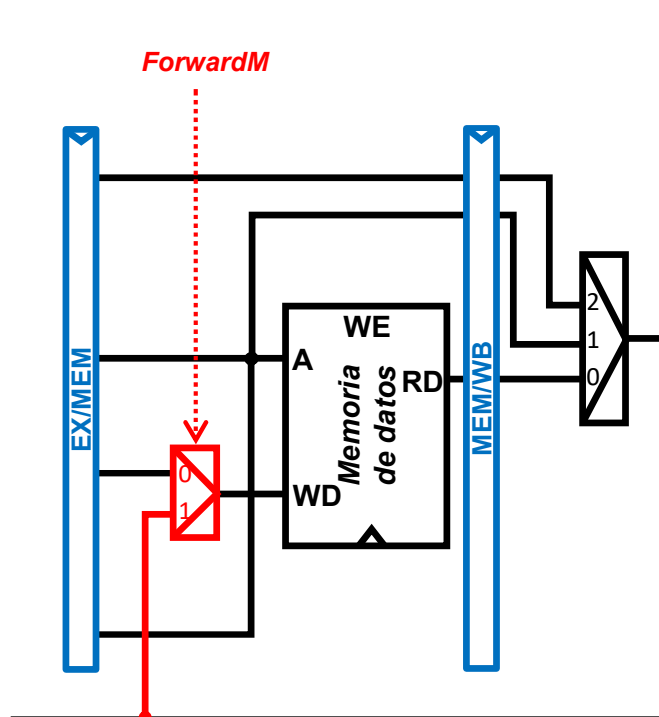




Conflictos de datos

Solución HW: optimizaciones adicionales (ii)

- Para evitar la penalización en el caso $1w \rightarrow sw$ bastaría con:
 - Añadir un MUX en la entrada de datos de la memoria que permita anticipar el dato desde la etapa WB a la etapa MEM.
 - Rediseñar las unidades de anticipación y de conflictos.



Debe anticipar si: hay una instrucción $1w$ en la etapa WB, una sw en MEM y el registro destino de la primera coincide con el fuente de la segunda

```
ForwardM ← if ( (ResSrcW = 0) & BRwrW
                & MemWrM
                & (RdW = Rs2M) )           then ( 1 )
                else                               ( 0 )
```

```
Stall ← if ( (ResSrcE = 0) & BRwrE
              & ((Rs1D = RdE) | (Rs2D = RdE))
              & !MemWrD )                 then ( 1 )
              else                               ( 0 )
```

No debe parar si hay una instrucción sw en la etapa ID



Conflictos de datos

Solución HW+SW: reordenación de código

- Dado un programa en ensamblador, las **paradas por conflicto de datos** con instrucciones **lw** **son inevitables por HW**.
 - Pero **pueden evitarse por SW** reordenando el código para que a una instrucción **lw** nunca le siga otra que utilice el registro que carga.
 - Esta es una de las **optimizaciones** que aplican los compiladores.

```

...
int a, b, c;
int d, e;
...
c = a + b;
e = d + b;
...

```

```

a → x1   d → x4
b → x2   e → x5
c → x3

```

Asignación de variables a registros

compilación directa

```

...
lw x1, 0(x31)
lw x2, 4(x31)
add x3, x1, x2
sw x3, 8(x31)
lw x4, 12(x31)
add x5, x4, x2
sw x5, 16(x31)
...

```

2 paradas

compilación optimizada

```

...
lw x1, 0(x31)
lw x2, 4(x31)
lw x4, 12(x31)
add x3, x1, x2
sw x3, 8(x31)
add x5, x4, x2
sw x5, 16(x31)
...

```

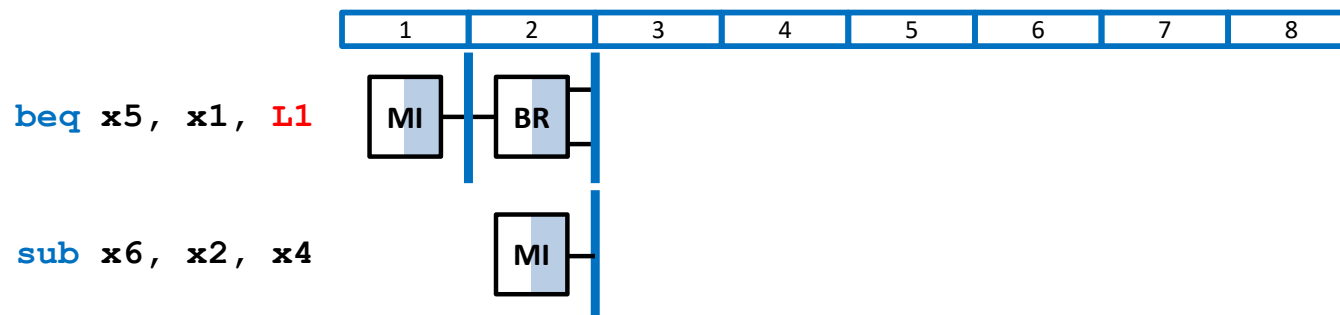
0 paradas



Conflictos de control

Solución HW: parada

- Una **solución** consiste **en parar** el pipeline **durante 2 ciclos** para retrasar la ejecución de nuevas instrucciones hasta que el salto esté resuelto.
 - **Ciclo 2:** `beq` (está en ID) se detecta el conflicto.

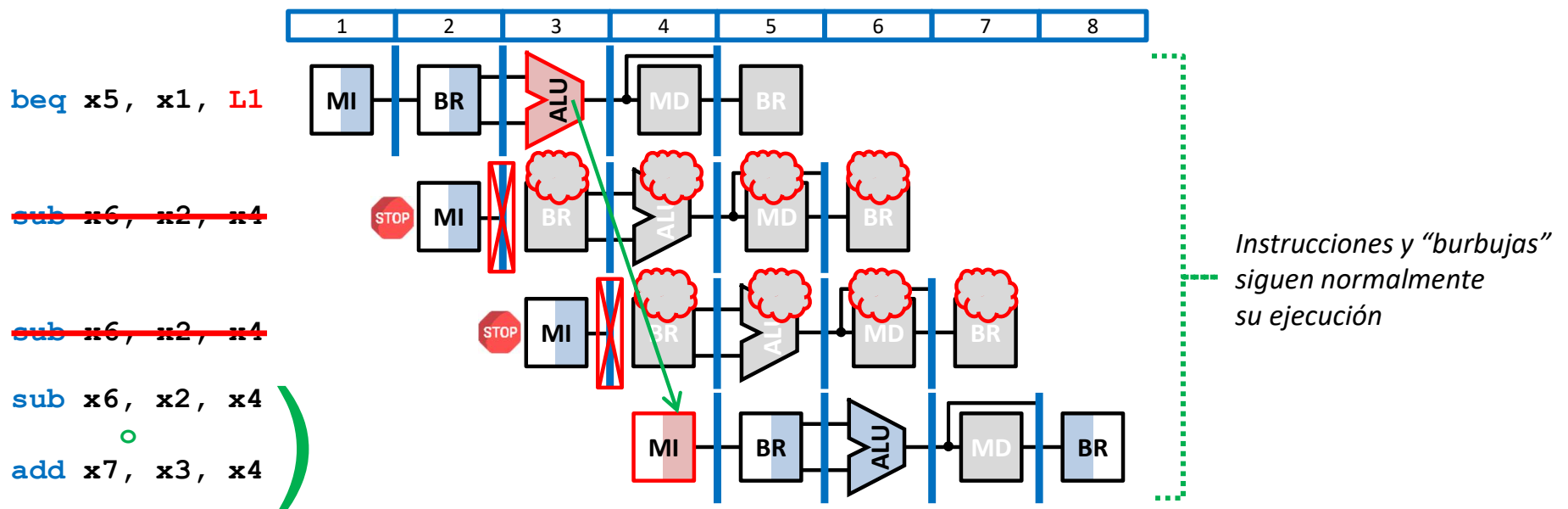




Conflictos de control

Solución HW: parada

- Una **solución** consiste **en parar** el pipeline **durante 2 ciclos** para retrasar la ejecución de nuevas instrucciones hasta que el salto esté resuelto.
 - Ciclo 2:** `beq` (está en ID) se detecta el conflicto. La instrucción `sub` **se para** y se inserta una “burbuja” de no operación en la etapa ID.
 - Ciclo 3:** `beq` (está en EX) resuelve el salto, pero el conflicto continua. La instrucción `sub` **permanece parada** y se inserta otra “burbuja”.
 - Ciclo 4:** `beq` (está en MEM) **se lanza la instrucción** que corresponda.
 - Penaliza la ejecución** del programa en **dos ciclos** por instrucción de salto.





Conflictos de control

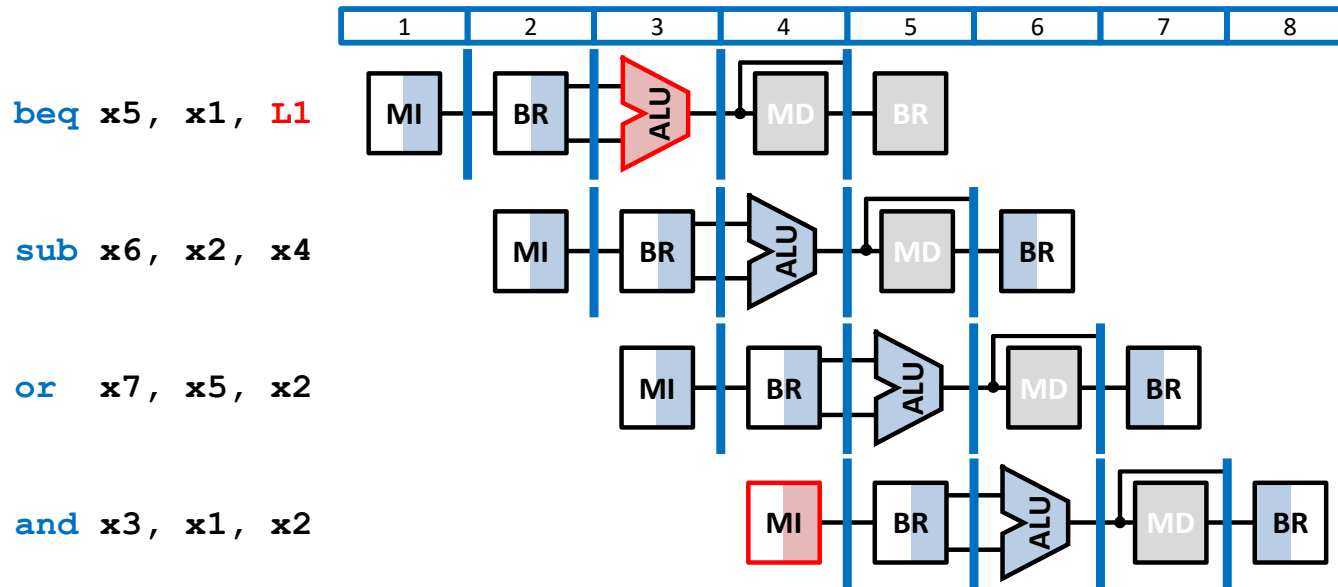
Solución HW: predicción de salto (i)

- Para instrucciones `beq` existe una solución mejor que consiste en **predecir que el salto no se tomará**.
 - La instrucción `beq` y las que le siguen en secuencia se lanzan normalmente.
 - Cuando se conoce la dirección/decisión de salto (`beq` está en etapa EX):
 - Si **no hay que saltar**, **no se hace nada**.
 - Si **hay que saltar**, se **descartan** (*flush*) las 2 últimas instrucciones lanzadas, insertando “burbujas” de no operación en las etapas ID y EX.
 - En el ciclo siguiente (`beq` está en etapa MEM) se **lanza la instrucción** que corresponda.
 - **Penaliza la ejecución** del programa en **dos ciclos por instrucción de salto tomado**, no hay penalización si el salto no se toma.
- La opción complementaria, **predecir que el salto se toma**, es mucho más compleja porque requiere también **predecir la dirección** a la que saltar.

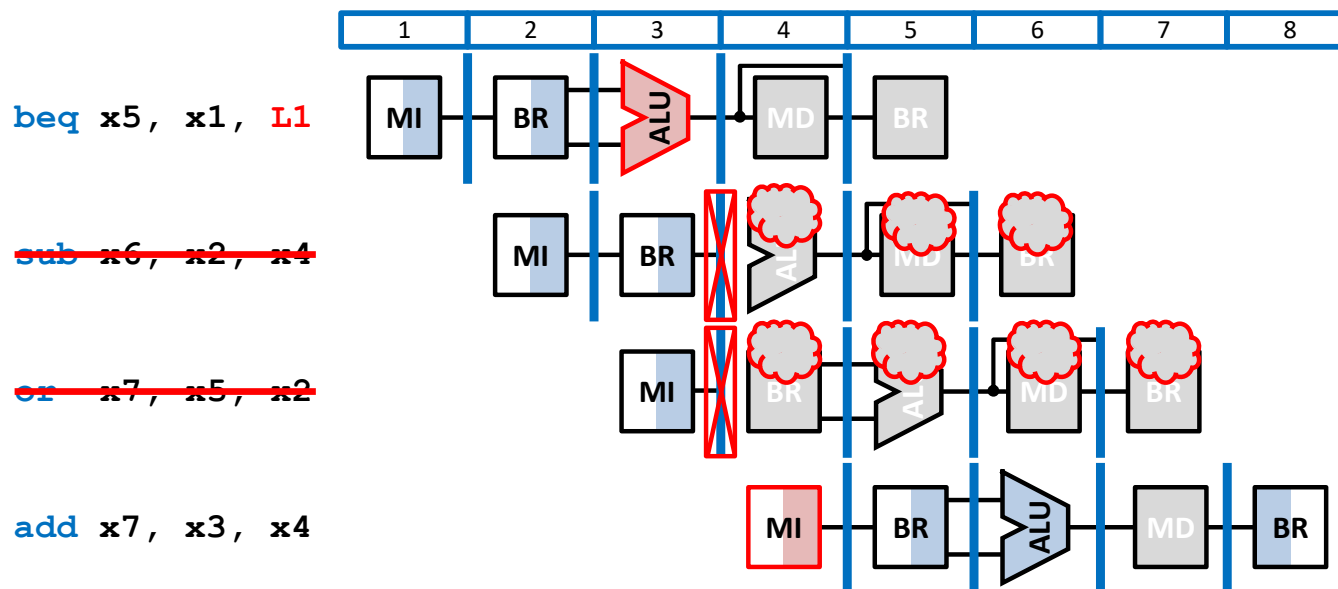


Conflictos de control

Solución HW: predicción de salto (ii)



Instrucciones y "burbujas" siguen normalmente su ejecución



Instrucciones y "burbujas" siguen normalmente su ejecución

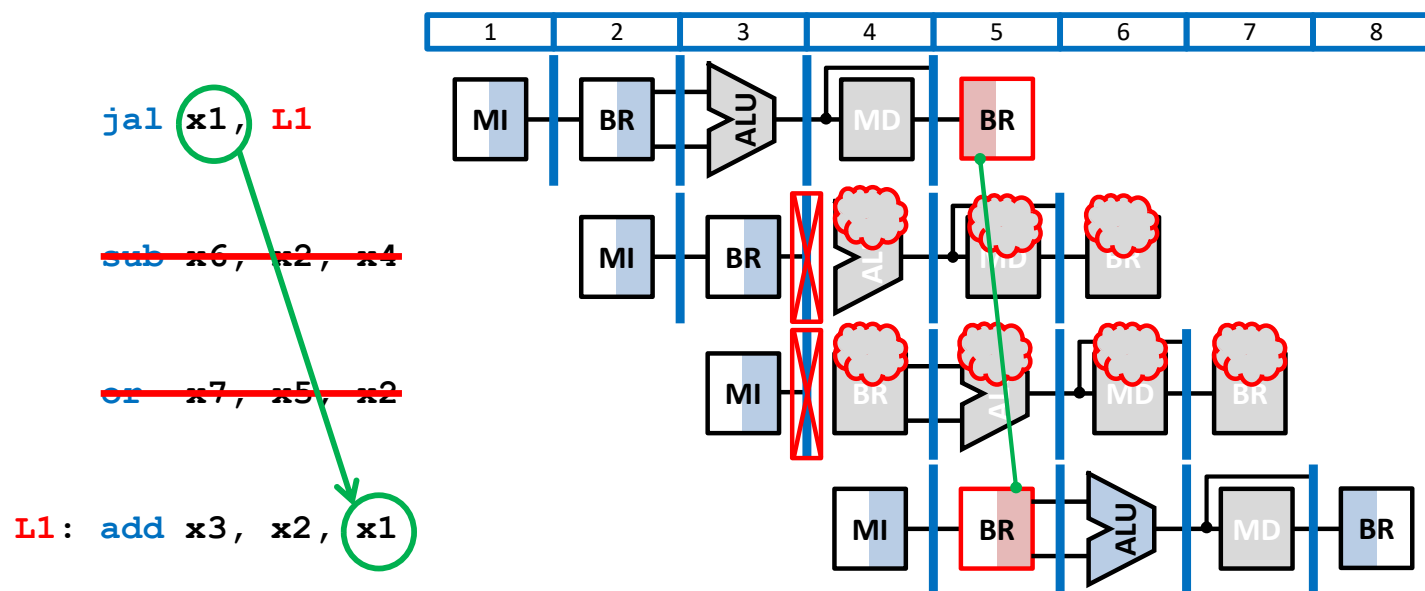
L1: **add x7, x3, x4**



Conflictos de control

Solución HW: predicción de salto (iii)

- Para instrucciones **jal** (que siempre saltan) la **predicción de salto no tomado** siempre falla, pero se usa porque:
 - Su **penalización es la misma** que en el caso de parada.
 - No **requiere lógica adicional** a la necesaria para **beq**.
 - Implícitamente **resuelve un conflicto de datos** no estudiado.
 - La instrucción **jal** almacena PC+4 en **x1** durante la etapa WB, un valor que no pasa por la ALU y por tanto no puede ser anticipado en la ruta datos diseñada.
 - Gracias al retraso de 2 ciclos, el valor actualizado de **x1** puede leerse del BR.

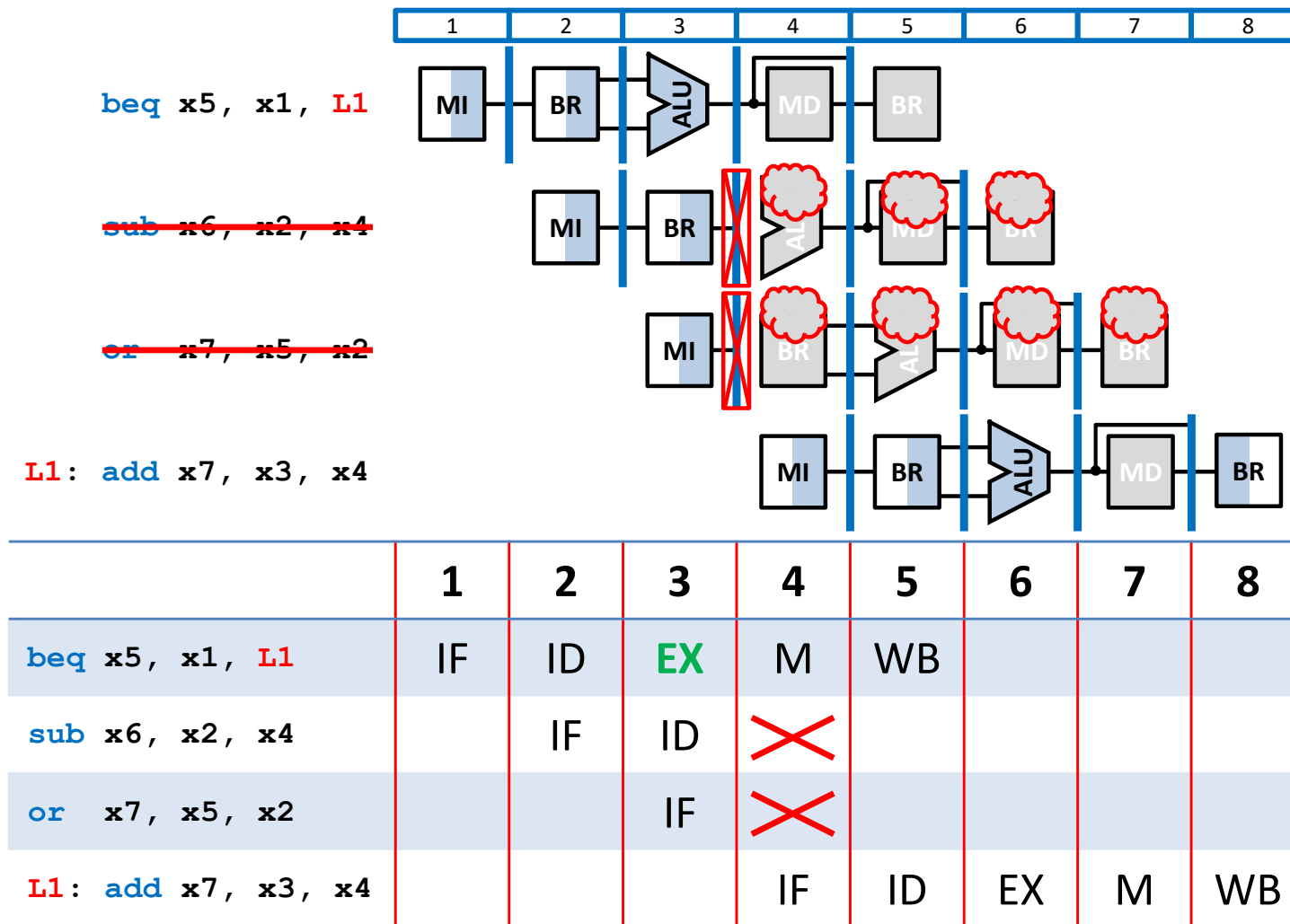




Conflictos de control

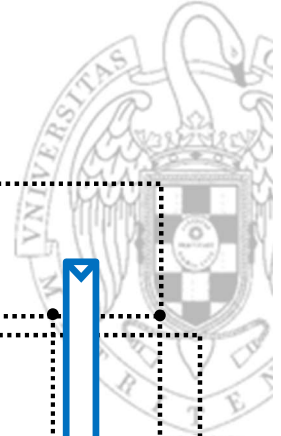
Solución HW: predicción de salto (iv)

- En diagramas de ejecución simplificados se marcan explícitamente las instrucciones descartadas:



Procesador segmentado

+ predicción de salto: ruta de datos

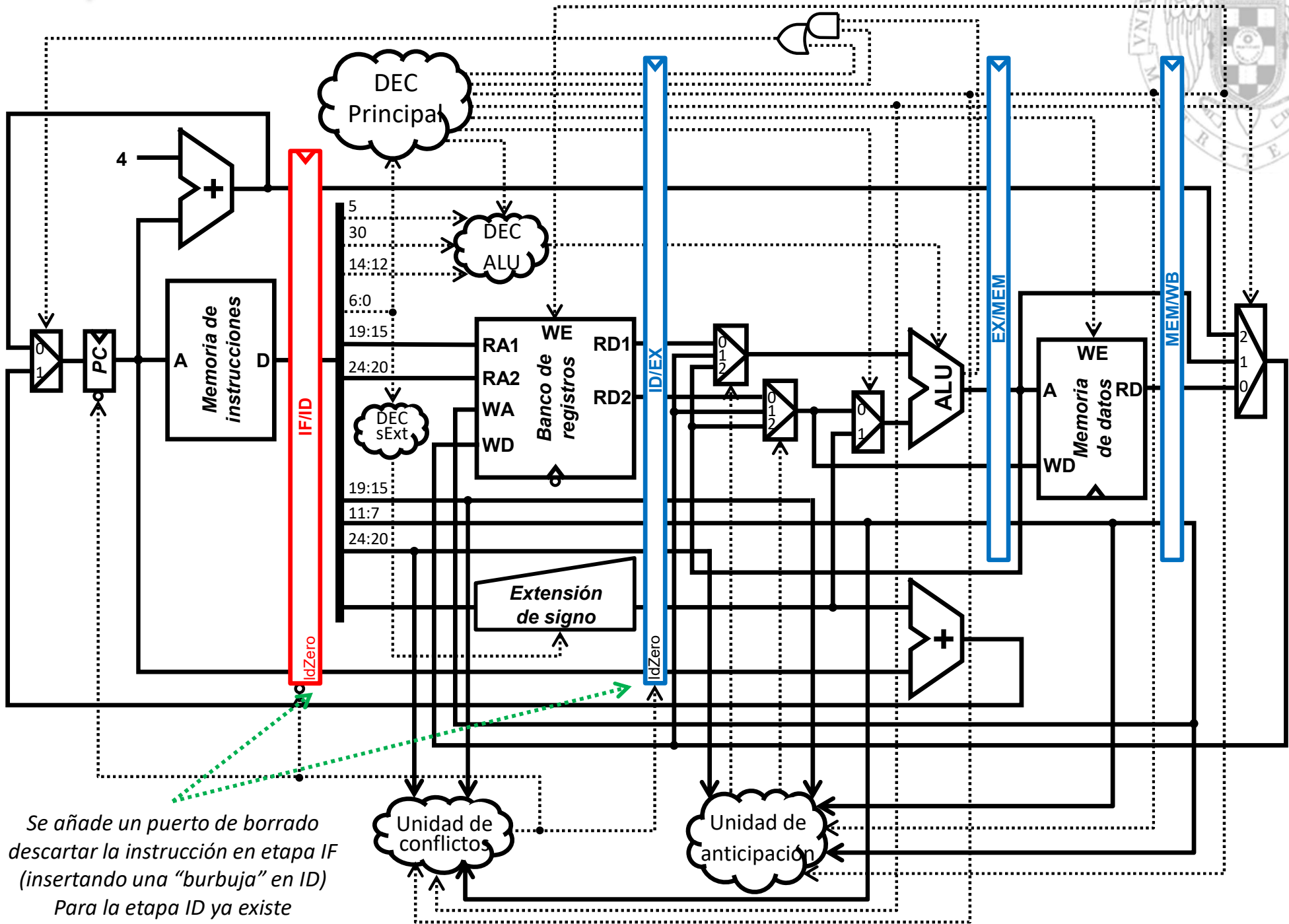


versión 27/10/23

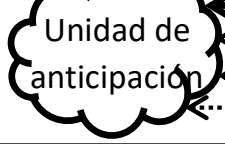
tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

101



Se añade un puerto de borrado descartar la instrucción en etapa IF (insertando una "burbuja" en ID)
Para la etapa ID ya existe





Procesador segmentado

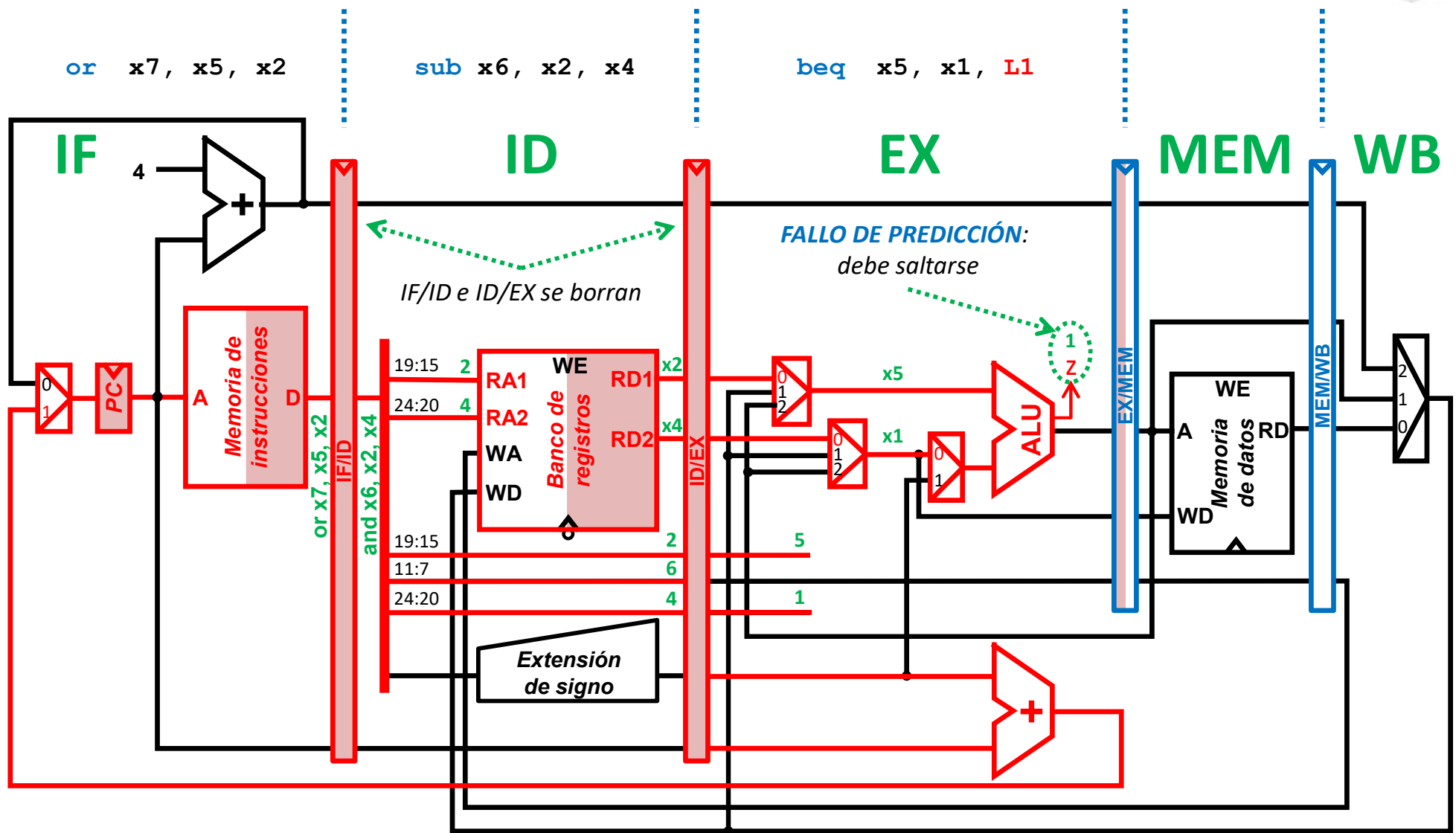
Simulación de predicción de salto incorrecta: 3er. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

102





Procesador segmentado

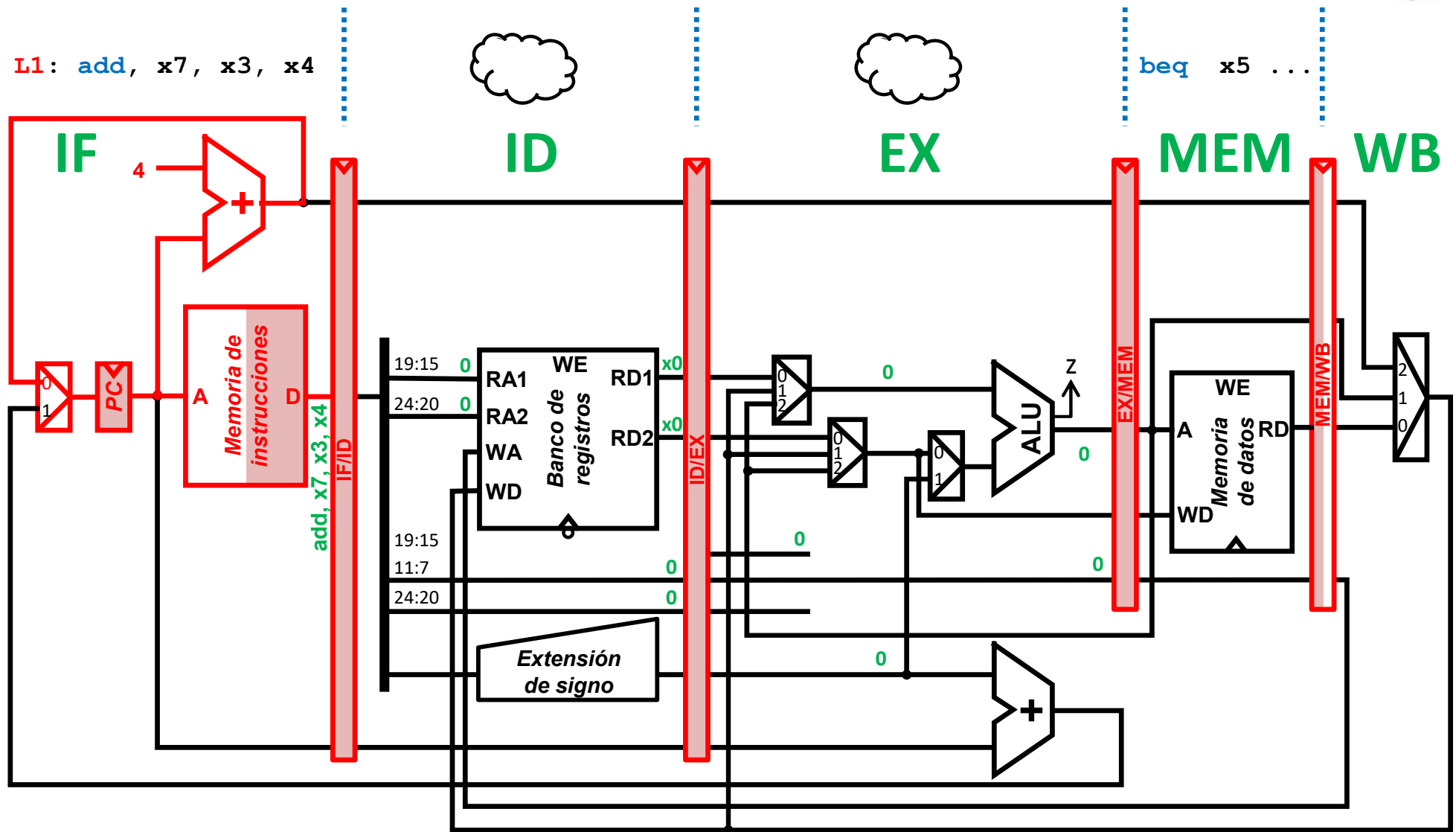
Simulación de predicción de salto incorrecta: 4o. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

103





Procesador segmentado

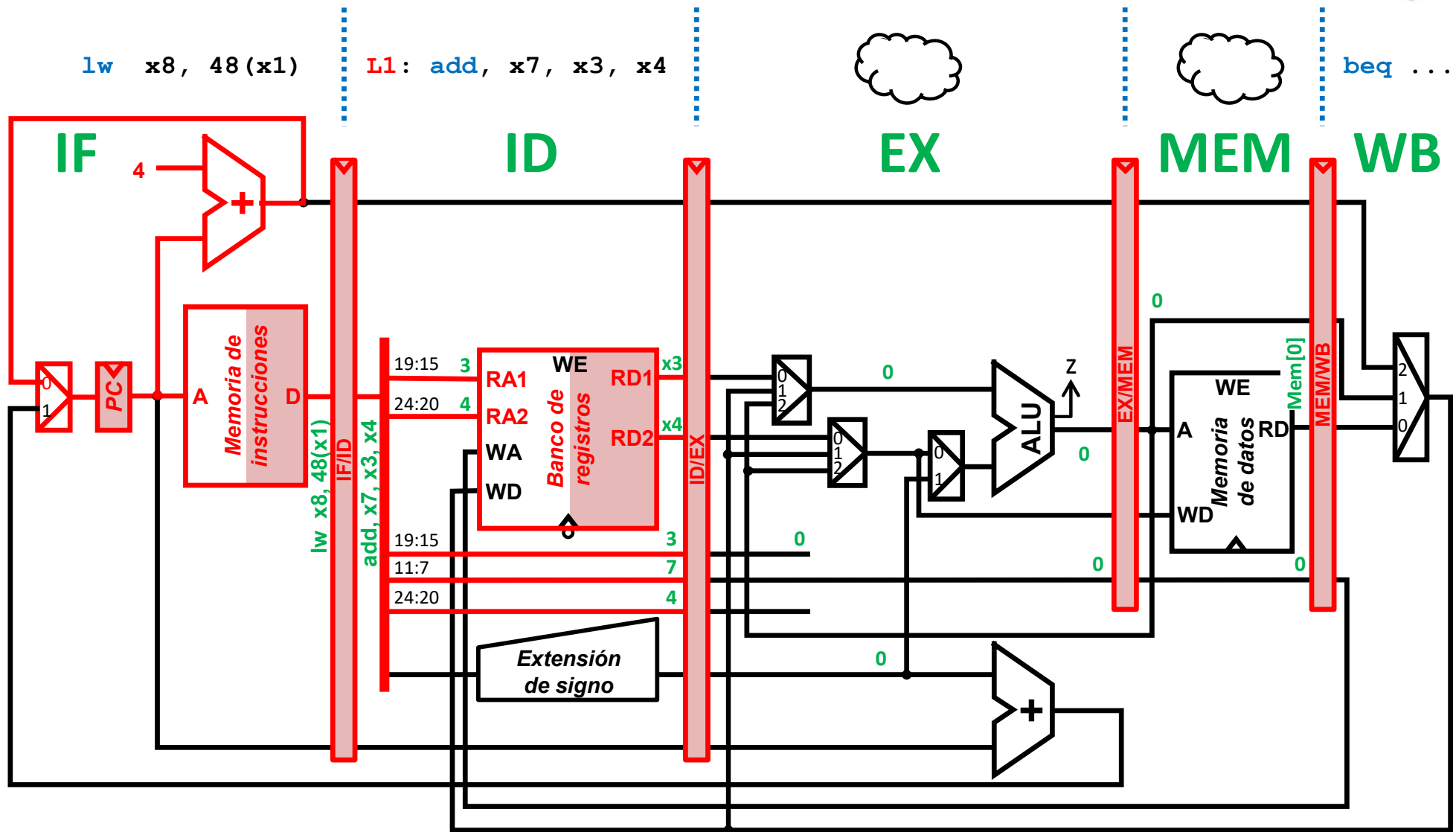
Simulación de predicción de salto incorrecta: 5o. ciclo

versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

104





Procesador segmentado

Diseño de la unidad de conflictos ampliada (i)

- La **unidad de conflictos** se **amplía** para que, en caso de que el salto deba tomarse, se **descarten las instrucciones** de las etapas IF e ID:
 - Borrando los registros de segmentación IF/ID e ID/EX.
- Para realizar su función **necesita conocer**:
 - **PCsrcE**: solo se activa si la instrucción en la etapa EX es de salto y ha resuelto saltar.

```
Stall ← if ( (ResSrcE = 0) & BRwrE & ((Rs1D = RdE) | (Rs2D = RdE)) ) then ( 1 )  
      else ( 0 )
```

```
StallF ← Stall
```

```
StallD ← Stall
```

```
FlushE ← Stall | PCsrcE
```

←..... Borra el registro de segmentación ID/EX

```
FlushD ← PCsrcE
```

←..... Borra el registro de segmentación IF/ID



Procesador segmentado

Diseño de la unidad de conflictos ampliada (ii)

```

Stall ← if ( (ResSrcE = 0) & BRwrE & ((Rs1D = RdE) | (Rs2D = RdE)) ) then ( 1 )
      else
      ( 0 )

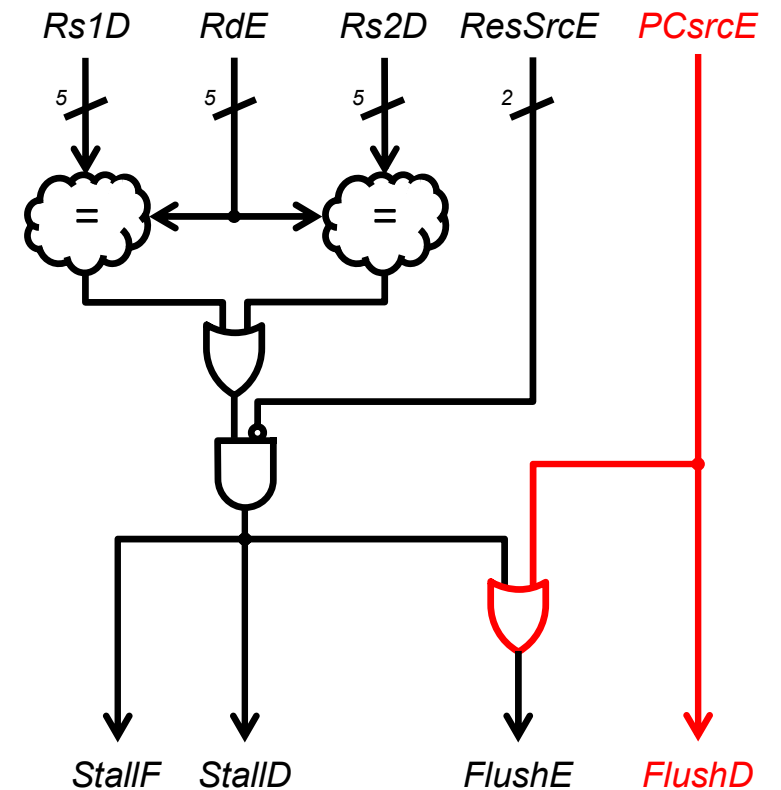
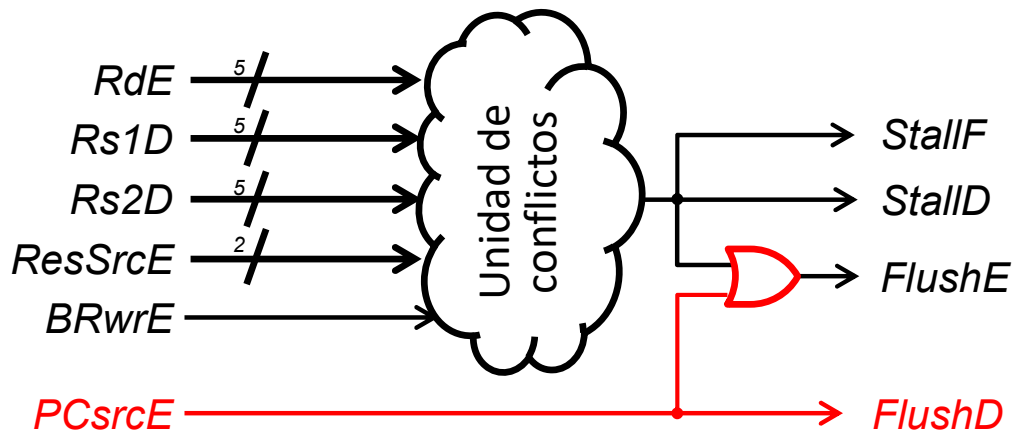
```

StallF ← Stall

StallD ← Stall

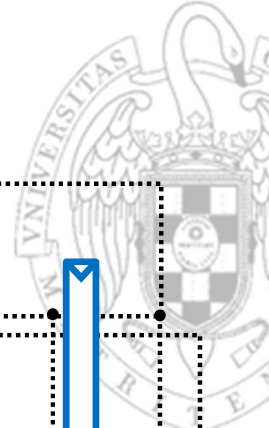
FlushE ← Stall | PCsrcE

FlushD ← PCsrcE



Procesador segmentado

+ predicción de salto: señales de control

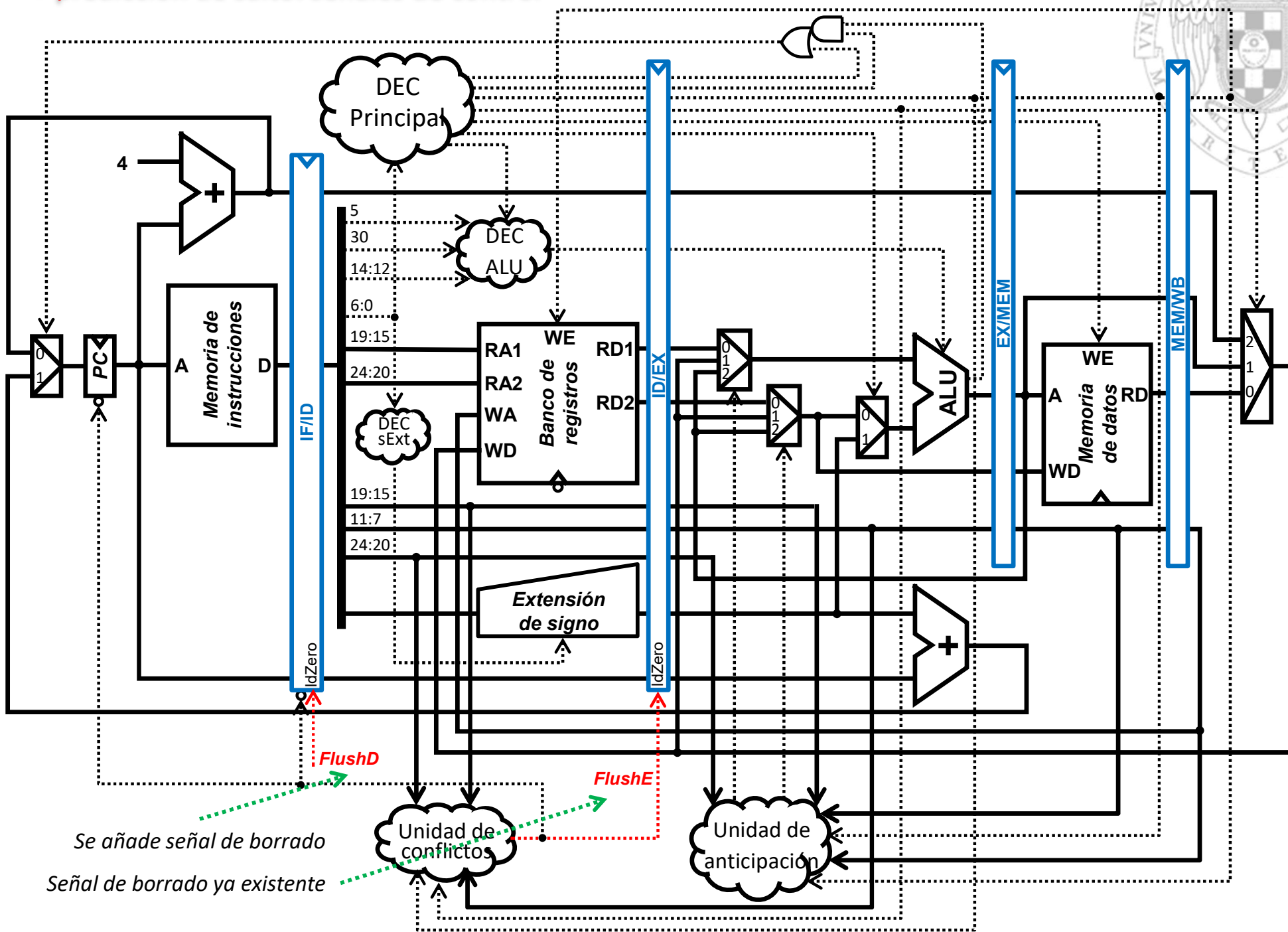


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

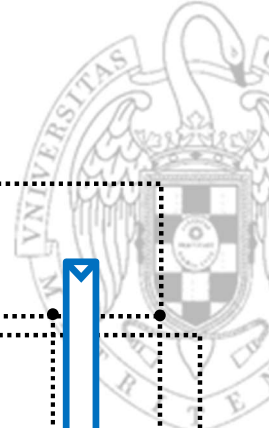
107



Se añade señal de borrado
Señal de borrado ya existente

Procesador segmentado

+ predicción de salto: señales de estado

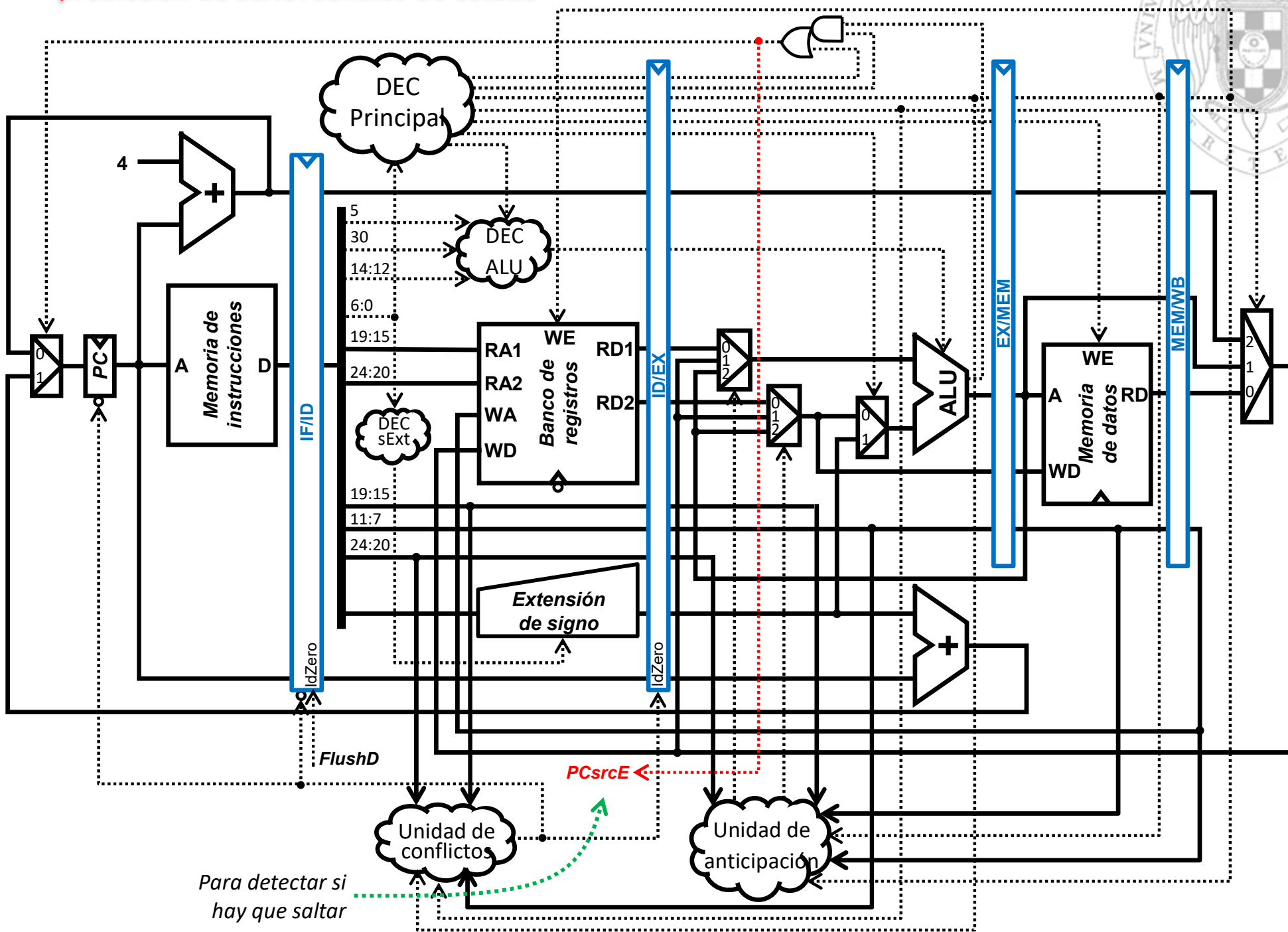


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

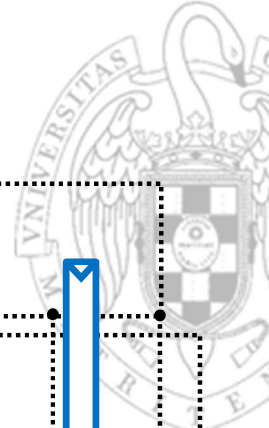
108



Para detectar si hay que saltar

Procesador segmentado

Con resolución completa de conflictos

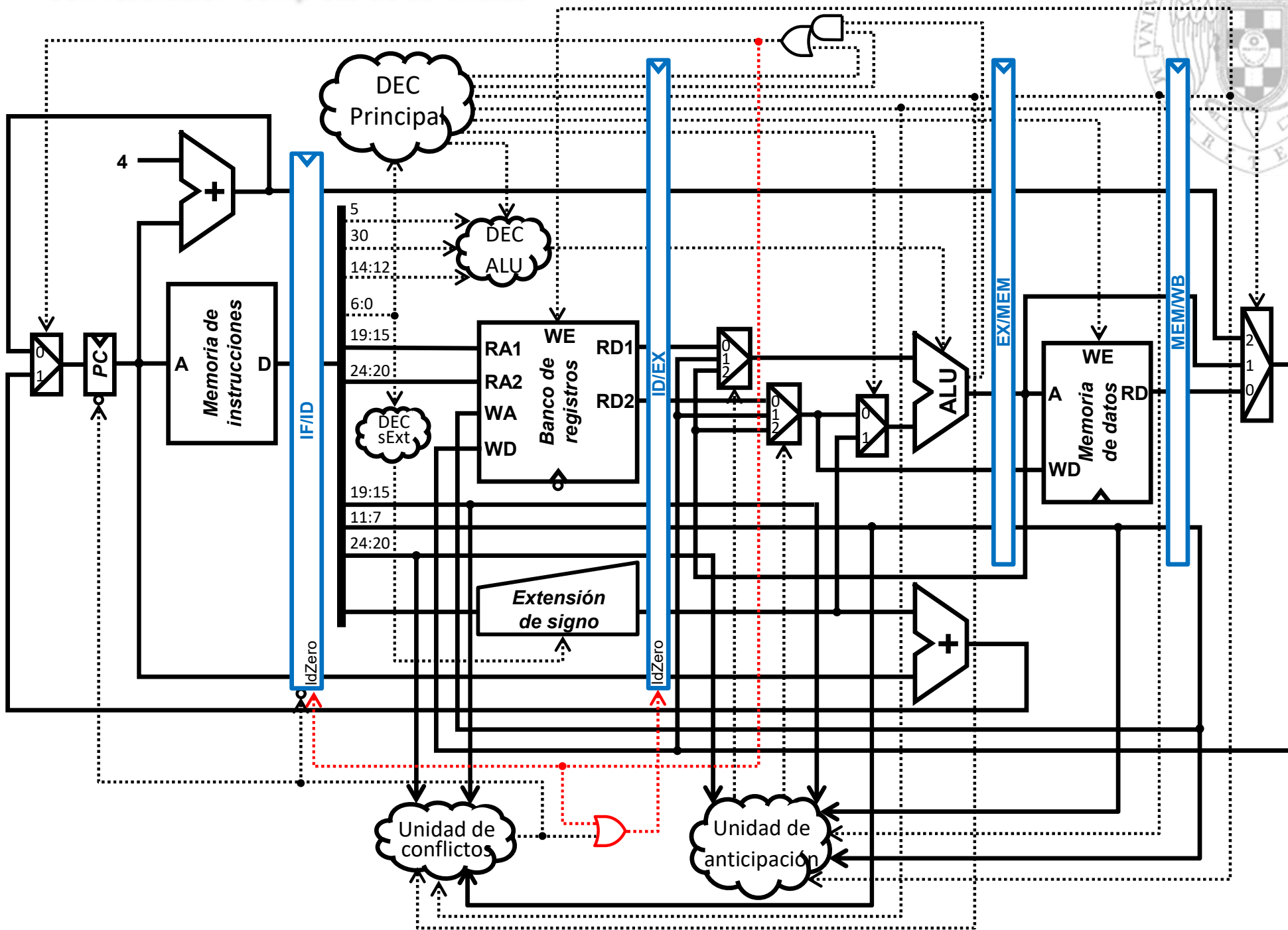


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

109





Procesador segmentado

Resolución de conflictos SW vs. HW

Tipo de Conflicto	Instrucciones implicadas	Penalización (ciclos)		Solución HW implementada
		SW	HW	
Estructural	<i>(no existe este tipo de conflicto)</i>	-	-	-
Datos	tipo add/i → resto	1, 2 ó 3	0	<i>anticipación</i>
	lw → tipo add/i	1, 2 ó 3	1	<i>parada + anticipación (evitable reordenando código)</i>
	lw → lw	1, 2 ó 3	1	<i>parada + anticipación (evitable reordenando código)</i>
	lw → sw	1, 2 ó 3	1	<i>parada + anticipación (evitable optimizando anticipación)</i>
Control	beq	2	0 ó 2	<i>predicción de salto</i>
	jal	2	2	<i>predicción de salto</i>



Procesador segmentado

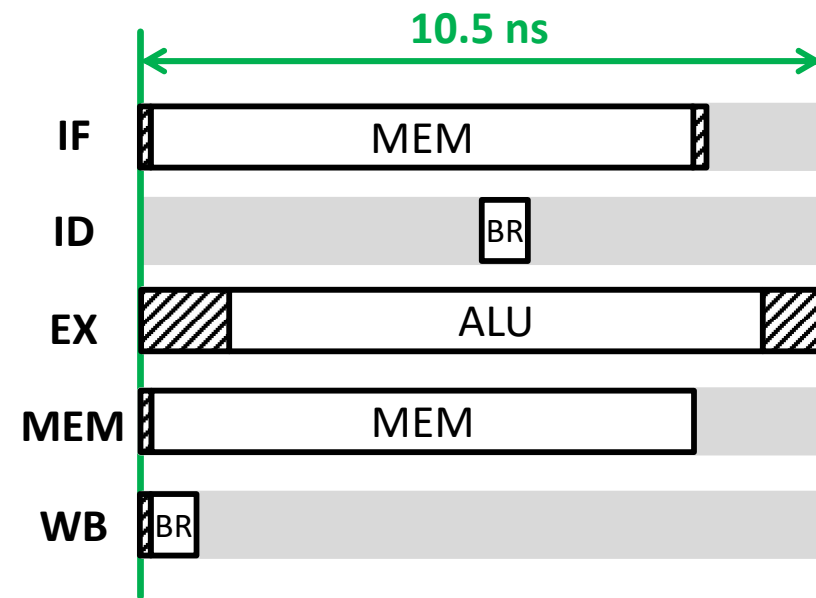
Coste y tiempo de ciclo (CMOS 90 nm)

$$area = 77018 \mu m^2$$

$$t_{clk} = 10.5 \text{ ns}$$

$$f_{clk} = \frac{1}{t_{clk}} = \frac{1}{10.5 \cdot 10^{-6} \text{ s}} = 95 \text{ MHz}$$

etapa	camino crítico
IF	8890 ps
ID	$\frac{1}{2}t_{clk} + 723 \text{ ps}$
EX	10541 ps
MEM	8667 ps
WB	1122 ps
máx.	10541 ps



- CPI segmentado ideal: sin penalización por conflictos ($CPI = 1$).

$$CPI = 1$$

$$t_{ejec} = 10^8 \cdot 1 \cdot 10.5 \text{ ns} = 1.05 \text{ s}$$

$$MIPS = 10^8 / (10^6 \cdot 1.05 \text{ s}) = 95.2 \text{ Minst/s}$$



Procesador segmentado

Métricas de rendimiento

- Sea un programa que ejecuta 10^8 instrucciones (100 millones) tal que:
 - 25% de las instrucciones son de tipo **lw**
 - 40% le sigue una instrucción que necesita el valor cargado: parada de 1 ciclo.
 - 10% de las instrucciones son de tipo **sw**
 - 11% de las instrucciones son de tipo **beq**
 - 50% de los saltos se toman: salto mal predicho y 2 instrucciones se descartan.
 - 2% de las instrucciones son de tipo **jal**
 - 52% de las instrucciones son aritmético-lógicas
- CPI segmentado real: con penalización por conflictos ($CPI > 1$).
 - **lw**: 1/2 ciclos, **beq**: 1/3 ciclos, **jal**: 3 ciclos, *resto*: 1 ciclo

$$\begin{aligned}
 CPI &= 0.25 \cdot (0.6 \cdot 1 + 0.4 \cdot 2) && \leftarrow \text{Instrucciones lw} \\
 &+ 0.10 \cdot 1 && \leftarrow \text{Instrucciones sw} \\
 &+ 0.11 \cdot (0.5 \cdot 1 + 0.5 \cdot 3) && \leftarrow \text{Instrucciones beq} \\
 &+ 0.02 \cdot 3 && \leftarrow \text{Instrucciones jal} \\
 &+ 0.52 \cdot 1 = \mathbf{1.25} && \leftarrow \text{Instrucciones aritmético-lógicas}
 \end{aligned}$$

$$t_{ejec} = 10^8 \cdot 1.25 \cdot 10.5 \text{ ns} = \mathbf{1.31 \text{ s}}$$

$$MIPS = 10^8 / (10^6 \cdot 1.43 \text{ s}) = \mathbf{76.2 \text{ Minst/s}}$$

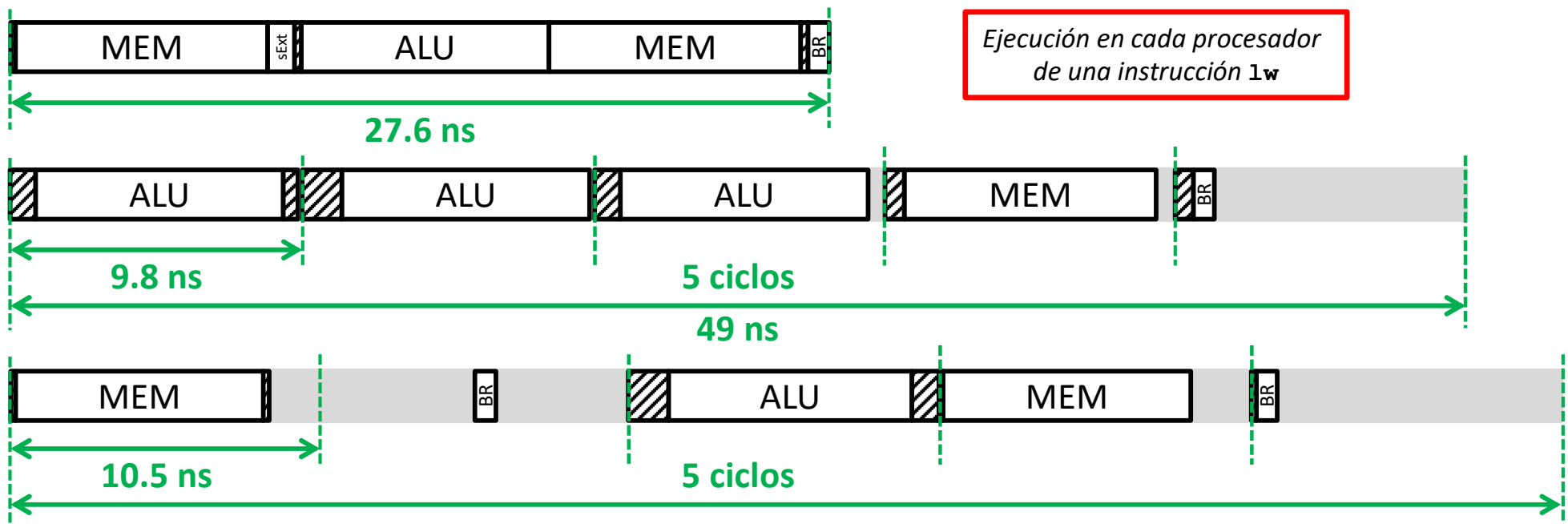


Comparativa

RISC-V reducido: monociclo vs. multiciclo vs. segmentado

- El **procesador segmentado** es el más caro pero tiene mejor rendimiento

Procesador	t_{clk} (ns)	CPI	Coste (μm^2)	t_{ejec} (s)	↑ coste	Speedup
Monociclo	27.6	1	59181	2.76	1	1
Multiciclo	9.8	4.14	65626	4.06	1.12	0.68
Segmentado	10.5	1.25	77018	1.31	1.30	2.11

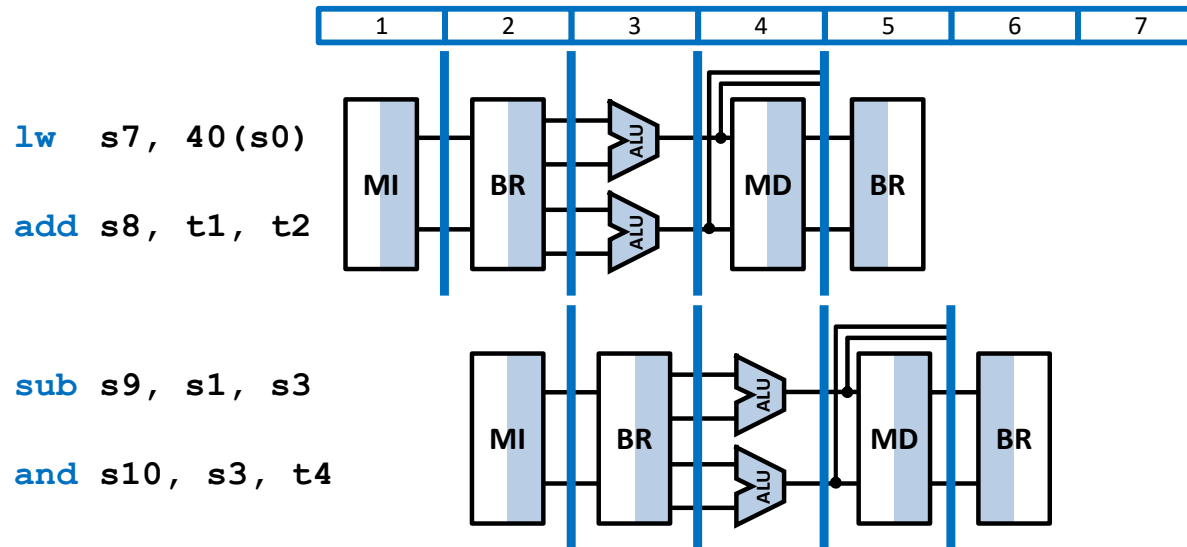




Microarquitecturas avanzadas

Procesadores superescalares

- Un **procesador superescalar** contiene **varias copias** de la ruta de datos:
 - Ejecuta en **paralelo** varias instrucciones del **mismo programa/hebra**.
 - Un **procesador superescalar de 2 vías**:
 - Tiene 2 ALUs, y el BR y la memoria tienen duplicados sus puertos.
 - Lanza 2 instrucciones por ciclo (CPI ideal = $\frac{1}{2}$).



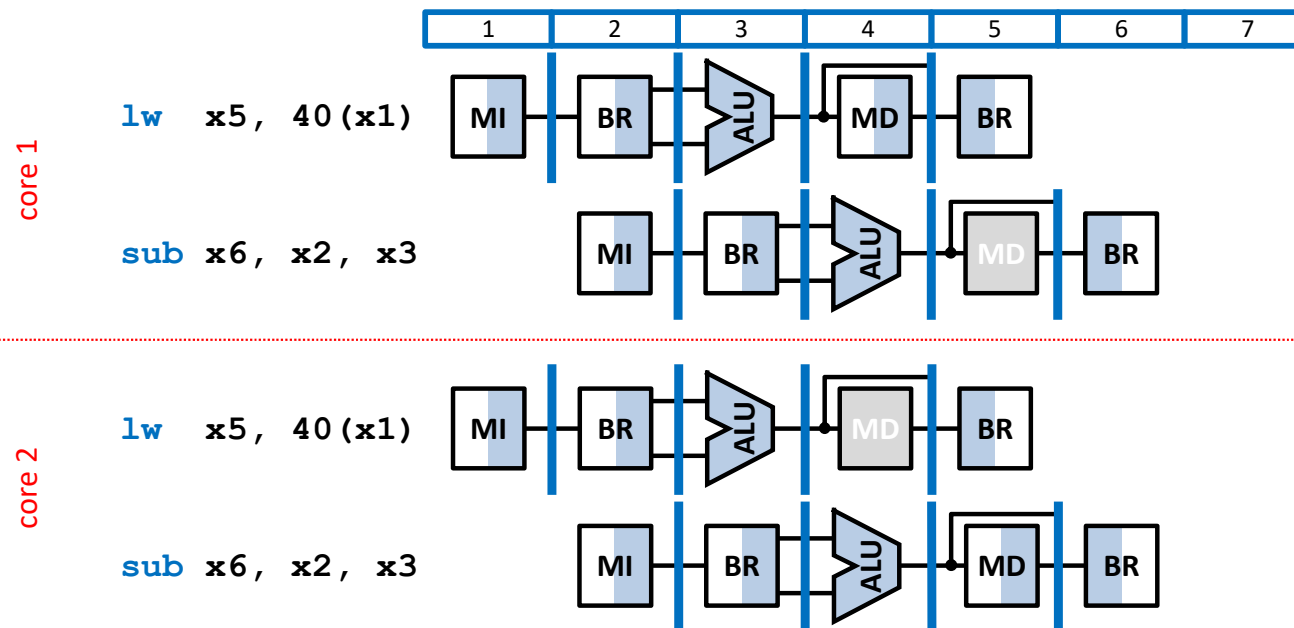
- La **probabilidad de conflicto** de datos/control es **mayor**:
 - Para reducirla, **ejecuta las instrucciones en un orden distinto** al que están escritas en el programa (fuera de orden) asegurando que el resultado sea el mismo.



Microarquitecturas avanzadas

Procesadores multicore

- Un **procesador multicore** contiene **varias copias del procesador completo**:
 - Ejecuta en **paralelo** varias instrucciones de **distintos programas/hebras**.
 - Un **procesador dual core**:
 - Tiene 2 procesadores segmentados completos que comparten memoria.
 - Lanza 2 instrucciones por ciclo (CPI ideal = $\frac{1}{2}$).



- Los **cores** pueden ser a su vez **superescalares**:
 - Un dual core superscalar de 2 vías, lanza 4 instrucciones por ciclo (CPI ideal = $\frac{1}{4}$).

Microarquitecturas avanzadas

Procesadores Intel



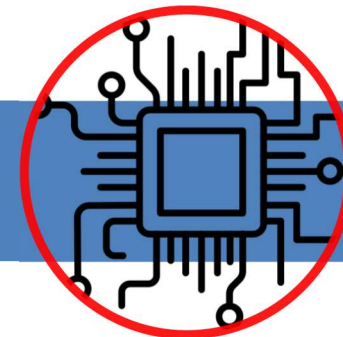
Microprocesador	Año	f_{clk} (MHz)	# Etapas	# Vias	Fuera de orden	# cores
486	1989	25	5	1	No	1
Pentium	1993	66	5	2	No	1
Pentium Pro	1997	200	10	3	Sí	1
Pentium 4 Willamette	2001	2000	22	3	Sí	1
Pentium 4 Prescott	2004	3600	31	3	Sí	1
Core	2006	3600	14	4	Sí	2
Core i7 Nehalem	2008	3600	14	4	Sí	2-4
Core Westmere	2010	3730	14	4	Sí	6
Core i7 Ivy Bridge	2012	3400	14	4	Sí	6
Core Broadwell	2014	3700	14	4	Sí	10
Core i9 Skylake	2016	3100	14	4	Sí	14
Ice Lake	2018	4200	14	4	Sí	16

fuelle: A.A. Patterson & J.L. Hennesy, Computer Organization and Design, RISC-V Edition (2nd. edition). (2021)



- Cálculo del coste.
- Cálculo del tiempo de ciclo.

Apéndice tecnológico





Cálculo del coste y tiempo de ciclo

CMOS 90 nm

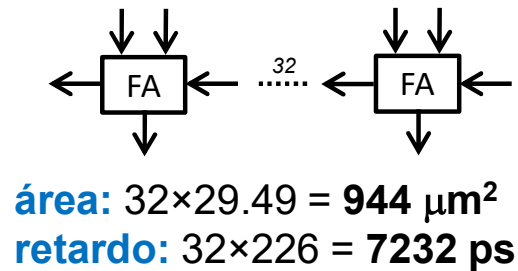
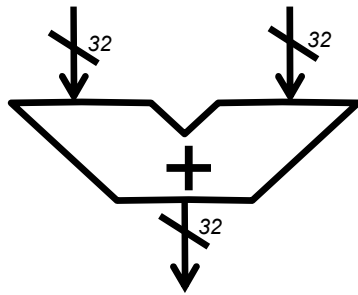


versión 27/10/23

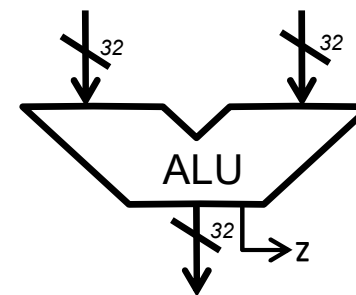
tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

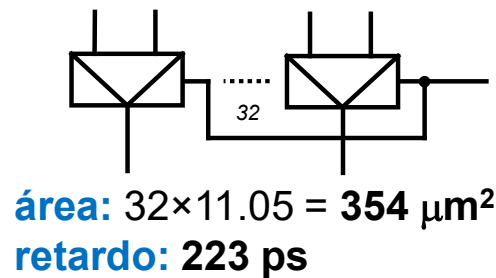
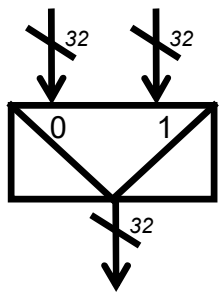
118



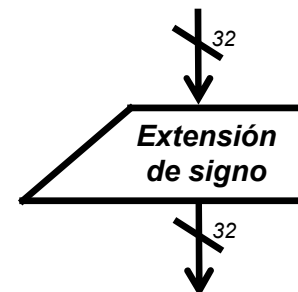
área: $32 \times 29.49 = 944 \mu\text{m}^2$
retardo: $32 \times 226 = 7232 \text{ ps}$



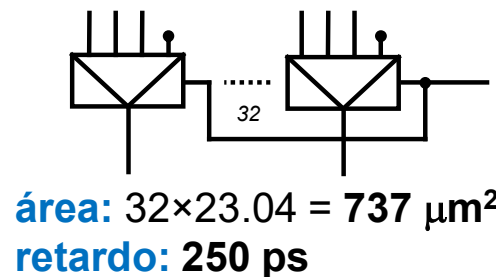
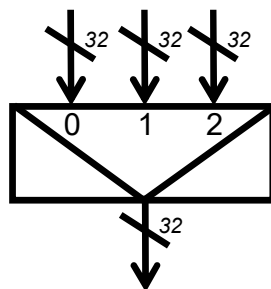
área: $3052 \mu\text{m}^2$
retardo: 8360 ps



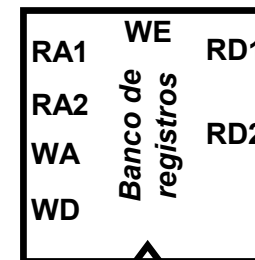
área: $32 \times 11.05 = 354 \mu\text{m}^2$
retardo: 223 ps



área: $202 \mu\text{m}^2$
retardo: 460 ps



área: $32 \times 23.04 = 737 \mu\text{m}^2$
retardo: 250 ps



área: $51405 \mu\text{m}^2$
retardo lectura: 723 ps
setup escritura: 705 ps
(debido al DEC de dirección)



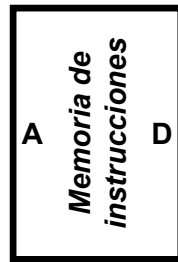
Cálculo del coste y tiempo de ciclo

CMOS 90 nm

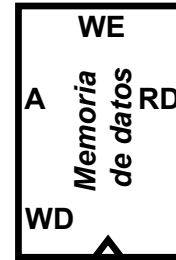


versión 27/10/23

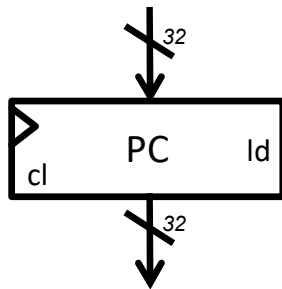
Comportamiento idealizado: retardo comparable al de la ALU
(para que pueda leerse en un ciclo de reloj)



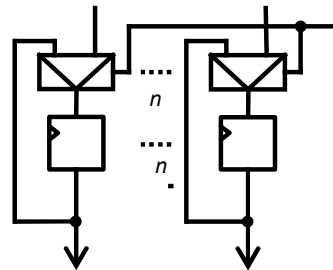
área: -
tiempo de acceso: 8500 ps



área: -
tiempo de acceso: 8500 ps



área: $32 \times 11.05 + 32 \times 32.26 = 1386 \mu\text{m}^2$
retardo CLK → Q: 167 ps
setup: $1 \times 223 = 223 \text{ ps}$ (debido a MUX de carga)



área: $56 \mu\text{m}^2$
retardo: 490 ps



área: $65 \mu\text{m}^2$
retardo: 451 ps



área: $21 \mu\text{m}^2$
retardo: 451 ps



área: $15 \mu\text{m}^2$
retardo: 351 ps

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

119

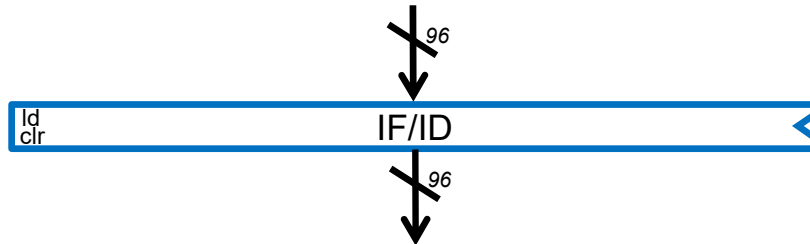


Cálculo del coste y tiempo de ciclo

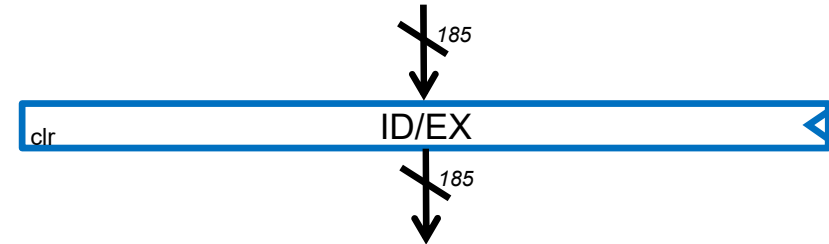
CMOS 90 nm



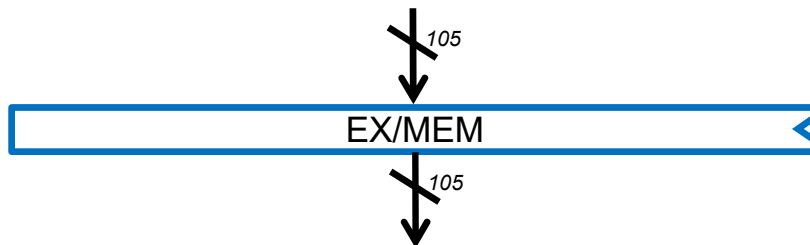
versión 27/10/23



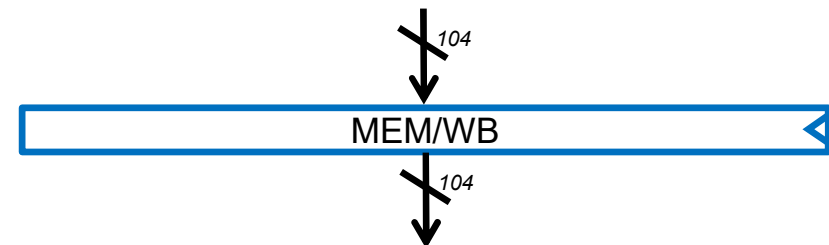
área: $96 \times 11.05 + 96 \times 32.26 = 4158 \mu\text{m}^2$
retardo CLK→Q: 167 ps
setup: $1 \times 223 = 223 \text{ ps}$ (debido a MUX de carga)



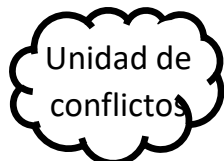
área: $185 \times 32.26 = 5968 \mu\text{m}^2$
retardo CLK→Q: $1 \times 167 = 167 \text{ ps}$
setup: 0 ps



área: $105 \times 24.88 = 2612 \mu\text{m}^2$
retardo CLK→Q: 167 ps
setup: 0 ps



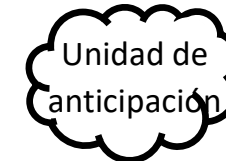
área: $104 \times 24.88 = 2588 \mu\text{m}^2$
retardo CLK→Q: 167 ps
setup: 0 ps



área: 195 μm^2
retardo: 881 ps

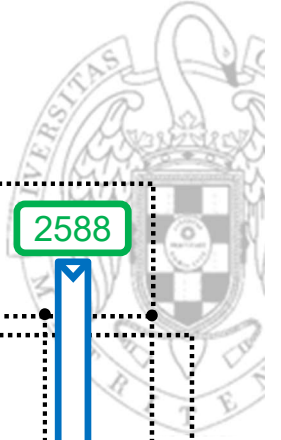


área: 7 μm^2
retardo: 171 ps



área: 418 μm^2
retardo: 744 ps

Cálculo del coste

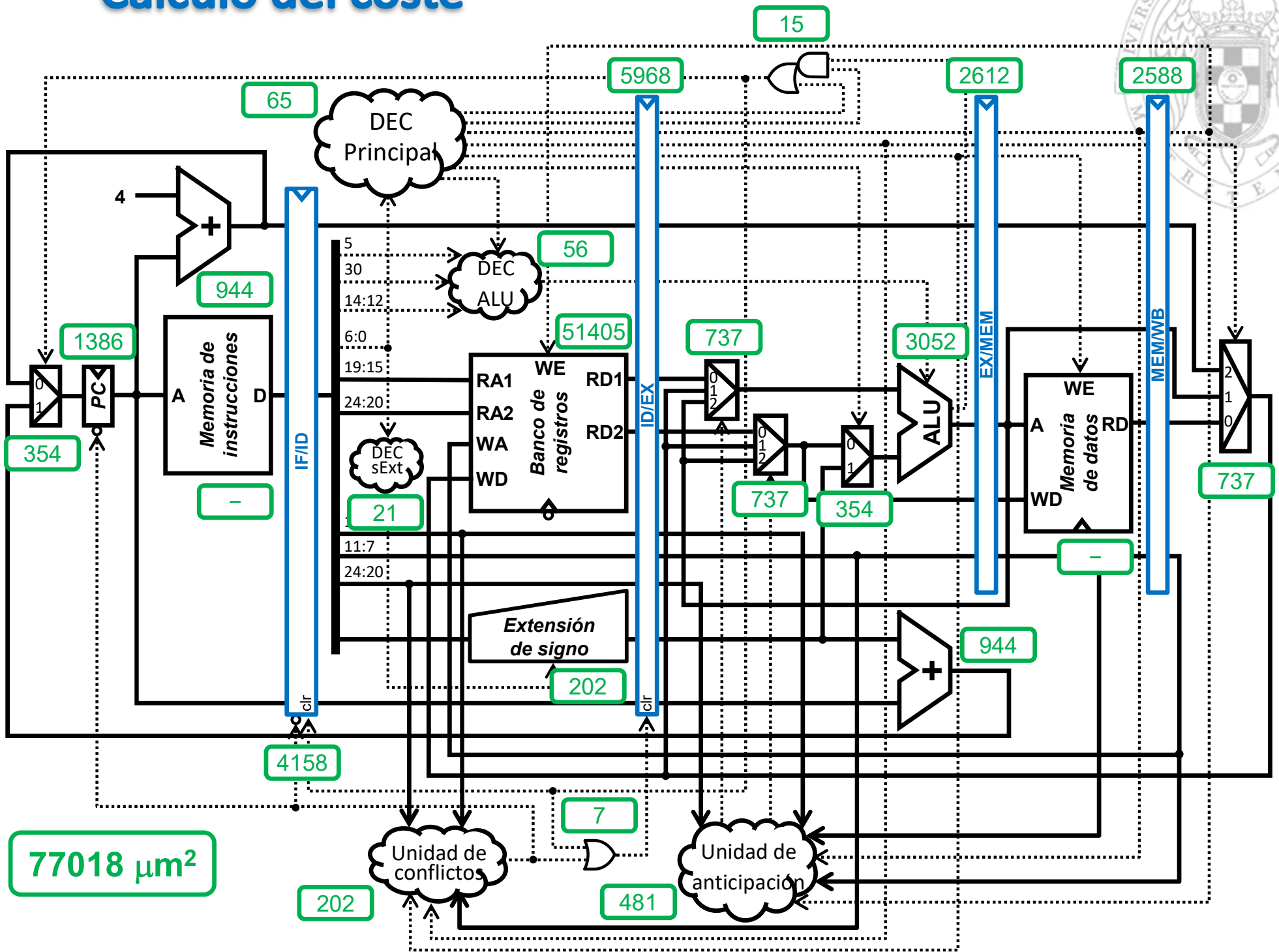


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

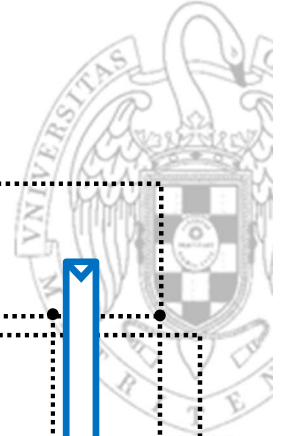
FC-2

121



Cálculo del tiempo de ciclo

Etapa IF: camino crítico

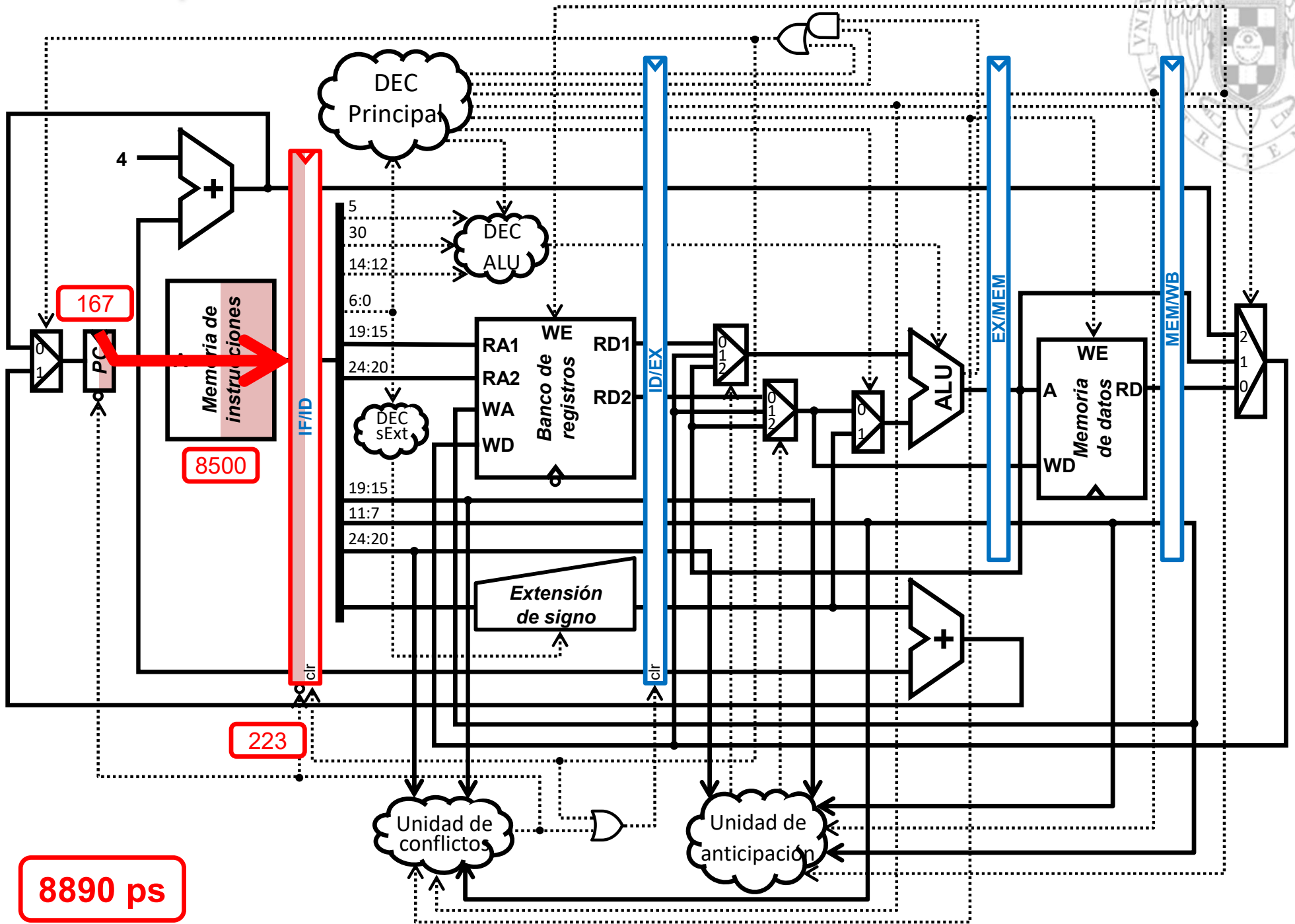


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

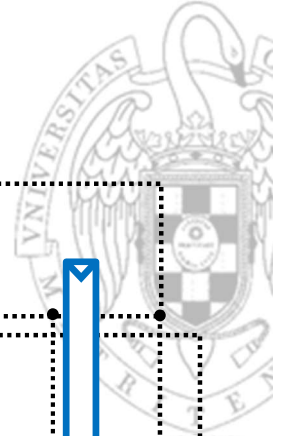
122



8890 ps

Cálculo del tiempo de ciclo

Etapa ID: camino crítico

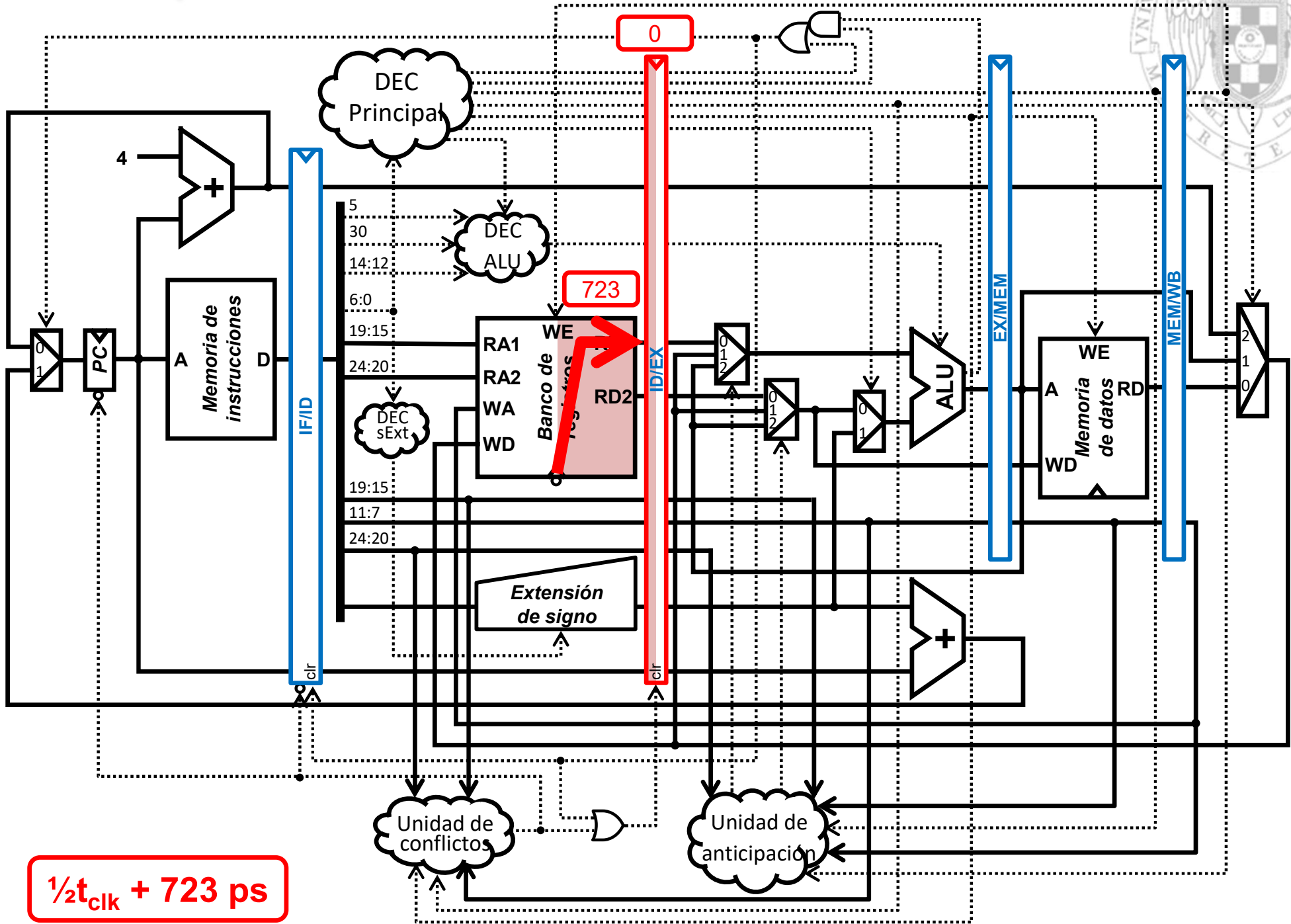


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

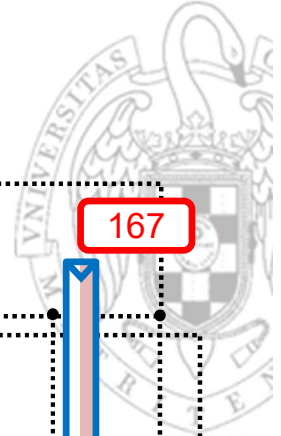
123



$$\frac{1}{2}t_{clk} + 723 \text{ ps}$$

Cálculo del tiempo de ciclo

Etapa EX: camino crítico

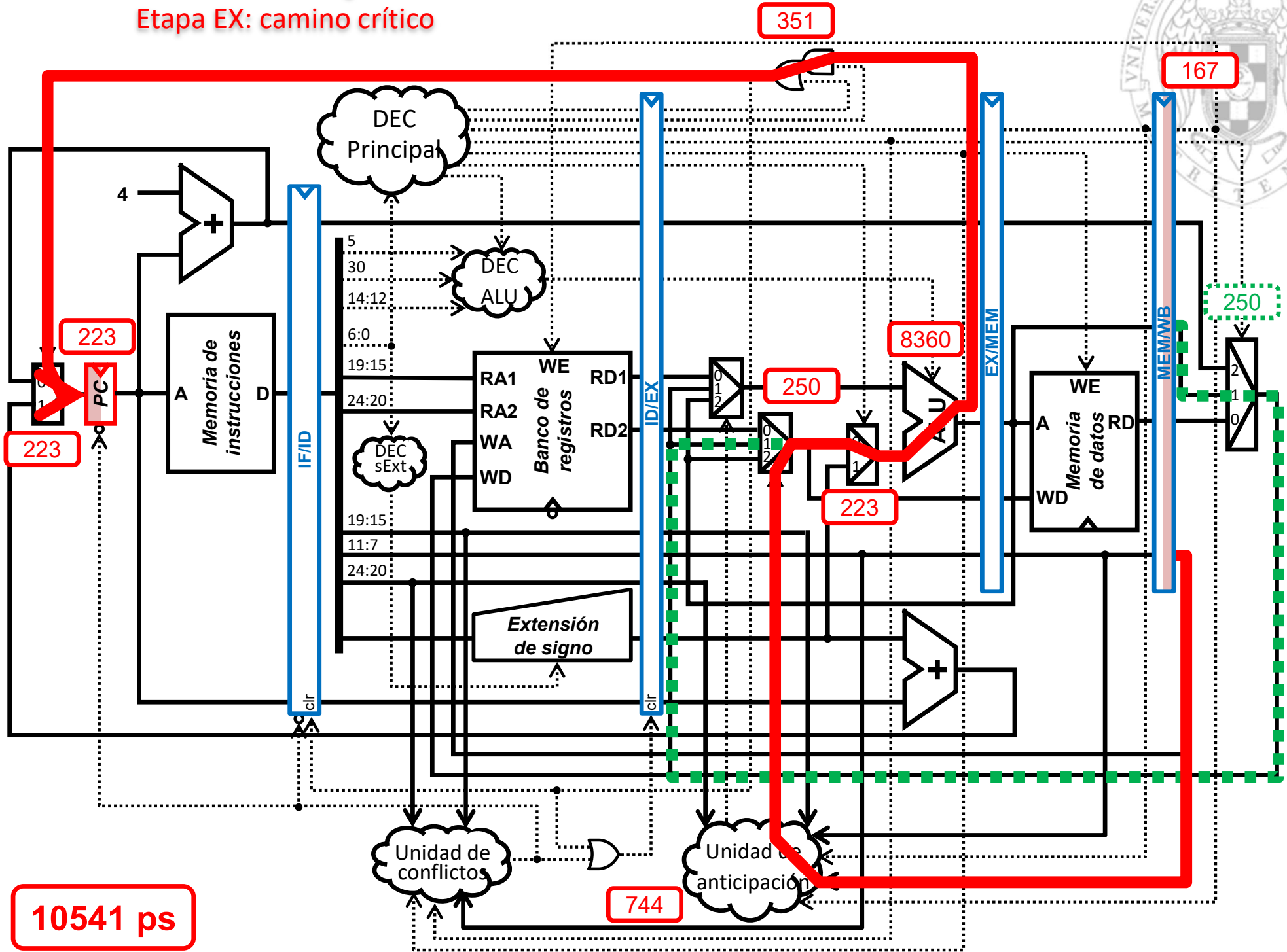


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

124



10541 ps

744

167

351

223

223

250

223

8360

250

Cálculo del tiempo de ciclo

Etapa MEM: camino crítico

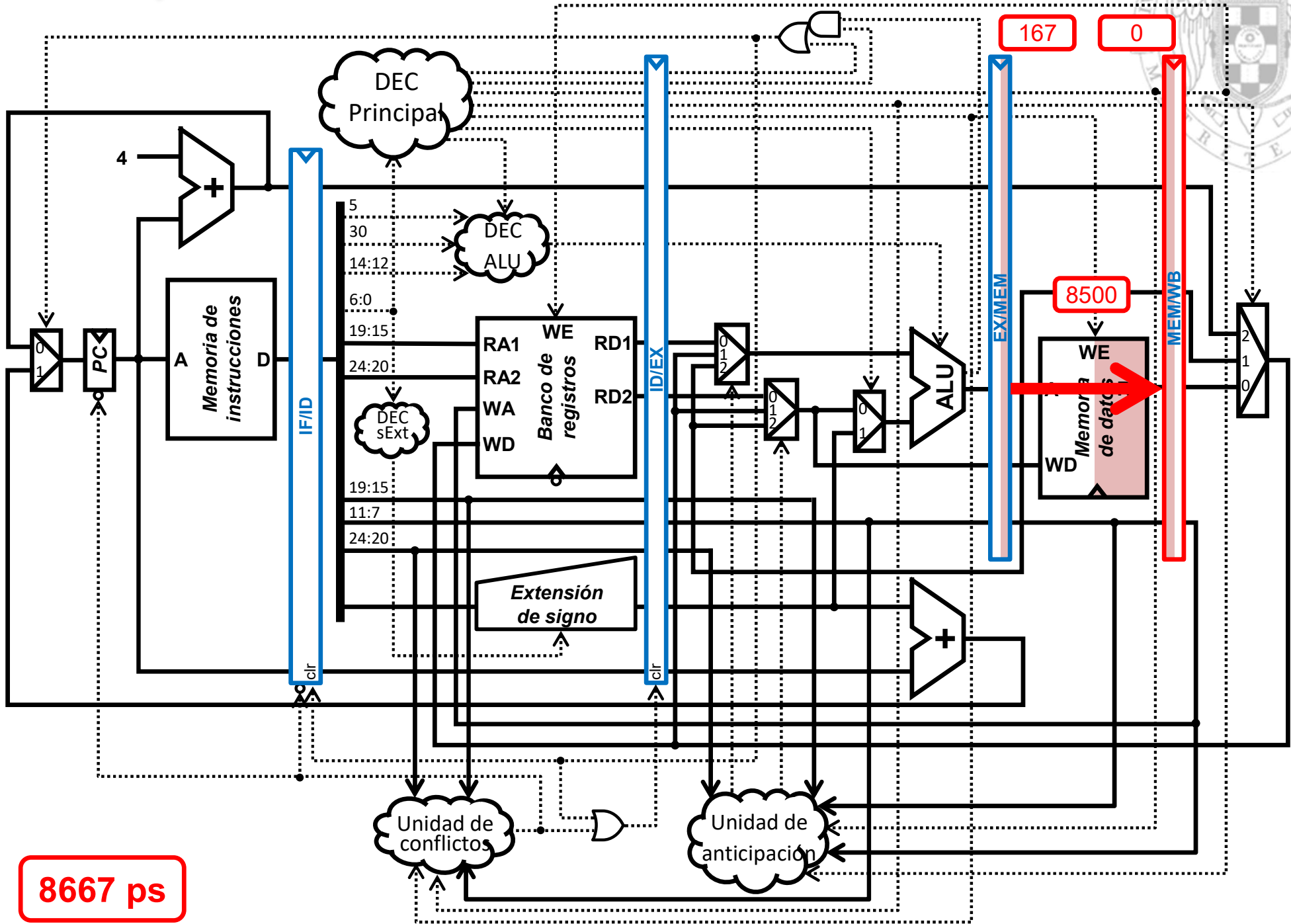


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

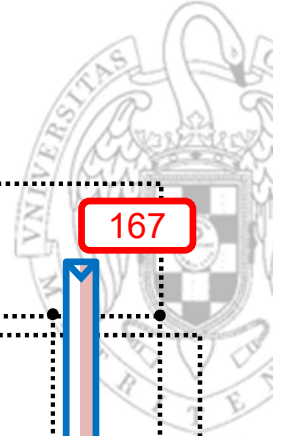
125



8667 ps

Cálculo del tiempo de ciclo

Etapa WB: camino crítico

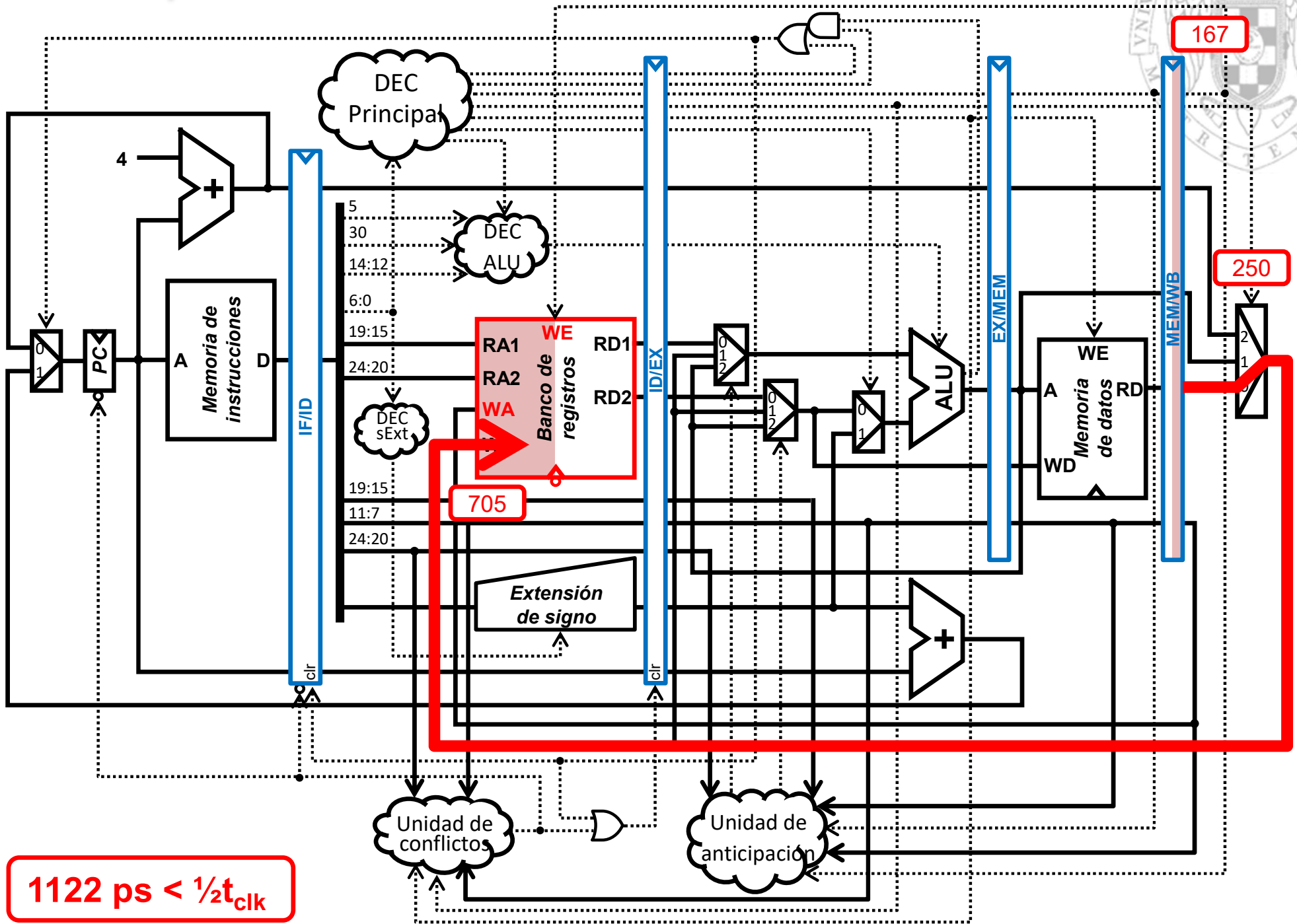


versión 27/10/23

tema 7:
Diseño segmentado del procesador

FC-2

126



$1122 \text{ ps} < \frac{1}{2} t_{\text{clk}}$

Acerca de *Creative Commons*



■ Licencia CC (**Creative Commons**)

- Ofrece algunos derechos a terceras personas bajo ciertas condiciones. Este documento tiene establecidas las siguientes:



Reconocimiento (*Attribution*):

En cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría.



No comercial (*Non commercial*):

La explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.



Compartir igual (*Share alike*):

La explotación autorizada incluye la creación de obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.

Más información: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>